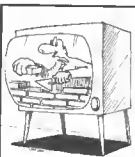


Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№№ 236—237 (1736—1737) ♦ П'ятниця, 12 грудня 1997 року ♦ Ціна договірна



Програма
телепередач

8-9

Там, де починається «таємно», закінчується справедливість

Відповідно до доручення Верховної Ради України Рахунковою палатою передано використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України на 9 місяців поточного року. Про результати перевірки на початку листопада було поінформовано Верховну Раду і Кабінет міністрів. Крім того, результати перевірки досить широко висвітлювали в пресі.

Продовження виступу голови Рахункової палати Верховної Ради України Валентина Симоненка читайте на 4-й стор.

Дехто пише так, як йому заплачено

З виступу Голови Верховної Ради України Олександра Мороза на засіданні прес-клубу Асоціації засобів масової інформації України (3 грудня 1997 року)

На мій погляд, ідея створення такого прес-клубу давно навірля, адже існує багато проблем, які ви зможете розв'язувати об'єднаними зусиллями. Йдеться, зрештою, про захист честі й гідності конкретного журналіста, творчих колективів редакцій тощо. Відтак щиро зичу успіхів у вашій нелегкій, але такій необхідній роботі.

(Закінчення на 2-й стор.)

Лист на першу сторінку

Небезпечні ігри з демократією

Сьогодні є підстави стверджувати, що над Україною нависла смертельна небезпека. Особливо після 3 грудня 1997 року, коли у вечірній програмі мови на державному каналі УТ-1 було відкрито скажано про необхідність розпуску Верховної Ради...

Чи не натяк це на те, що нам взагалі не потрібна Верховна Рада? Ні, ніколи, ні прийдешня. Не потрібні вибори-98, а звідси вилітає — і вибори Президента.

Словаччини принципи вседозволеності, виконавча влада, яку представляють адміністрація Президента та уряд, як повітря, хоче безконтрольності. Не хоче звітувати своєму народові, котрий представляє Верховна Рада.

Саме для цього і ведеється підготовка для розпуску Верховної Ради або дискредитації її керівників. Мета цієї підготовки — встановлення авторитарного режиму найдемократичнішого Президента, який прийшов надовго...

Петро ЯРЕМА, службовець.

Нова версія причин катастрофи

Глова МНС Росії Сергій Шойгу зробив в Іркутську офіційну заяву про причини катастрофи літака Ан-124 «Руська», який 6 грудня впав на житлову будівлю за кілька секунд після зльоту, повідомляє Інтерфакс-Сараєво.

За словами міністра, дані розшифрування бортових самописців («чорних ящиків») свідчать про те, що з невідомої причини команду на відключення двигунів дав бортовий комп'ютер. Першим відключився четвертий двигун. Це призвело до вильоту літака з траєкторії, що була поряд із зльотною смугою.

(Закінчення на 11-й стор.)

Шкільна лава

стає ближче
до лави
підсудних



—Встати, сядіть!

На лаві підсудних — 15-річний хлопець із Майданівки. Життя тільки-но починається, та раптом на десять наперед передбачити його, на жаль, неможливо. А вже на сесії підлітка — по-звичайному жорстоке вбивство рідної бабусі... Як могло так статися? У ході допитує слухався кричущий факт: неповнолітній убивця не відвідував школу... жодного дня.

(Закінчення на 12-й стор.)

Ділова
сторінка

10



За «формалізм»
Кавалерізде
поплатився
головою Тарас

13

P.S.

О України домовилася з Росією про отримання російського газу в 1998 році на вигідних умовах.

О Верховна Рада України створить комісію з перевірки ситуації на грошово-кредитному і фінансовому ринках.

СПРОБУЙ І ВИГРАЙ!

«Голос України» знову проводить її своїх передплатників лотерею. Розігруватимуться найрізноманітніші товари. І все це завдяки нашим спонсорам: 69. Коростенському БАТ «Янтар» (голова правління Анатолій Сергієнко) — набори лакофарбової продукції.

70. БАТ «Ремісничий словозавод» (голова правління Віктор Куницький) — виробні з кристалю. 71. КП «Дзвінський фарфоровий завод» (голова правління Микола Велюхінський) — кавові сервізи. 72. ЗАТ «Полтавакопидер» (голова правління Ігор Плавський) — фірмові набори школярських цукерок. Любі друзі! Ви можете стати учасниками розіграшу нашої лотереї, якщо передплатите «Гу» або «Голос України — Тиждень», або комплект видань «Газета «Гу» — газета «Голос України» — Тиждень» на 1998 рік. Надіслати до редакції листи з позначкою «Лотерея «Гу»-98», да якімсь прізвиськом, йти та по батькові, а також копію передплатної квитанції. Розіграш — наприкінці січня 1998 року. Друзі! Стежте за газетою. Щонайменше у нас збільшуватиметься асортимент товарів для розіграшу лотереї. Спробуйте і вииграйте!

Сьогодні останній день передплати на «Голос України»

Якщо ви звикли водити в останній день, не зраджуйте своїй звичці — поспішіть на пошту і передплатити «Голос України». З «Гу» вище життя стане хоч трішки, але кращим. Передплатний індекс українського варіанта газети — 60955, російськомовного варіанта — 60991.

Передплата ціна на рік — 24 гривні, 6 місяців — 12 гривень, 3 місяці — 6 гривень, 1 місяць — 2 гривні. Для ветеранів Великої Вітчизняної війни і праці, осіб, що мають статус ліквідаторів аварії на ЧАЕС, є пільгова передплата «Голосу України» (інд. 40224) і «Голоса України» (інд. 40223). На рік — 18 гривень, 6 місяців — 9 гривень, 3 місяці — 4,5 гривні, 1 місяць — 1,50 гривні.

Учасникам лотереї нагадуємо, що лотерея «Гу» проводиться у два етапи. У січні в ній зможуть узяти участь і ті донуси, хто передплатить «Гу» на цілий рік, і ті, хто передплатить газету на весь рік, отримавши другий шанс стати щасливим ласанським призів «Гу». До них приєднаються і ті, хто передплатить газету на друге півріччя. Спробуйте і виграйте.

Поспішіть передплатити «Голос України». З понеділка вже буде пізно. Хто забарився, той багато втратить.

ПЕРЕДПЛАТА-98

Але так, як його заплановано

(Початок на 1-й стор.)

Насамперед хочу коротко розповісти про особливості роботи Верховної Ради в цілому і на нинішньому етапі, про деякі перспективи законодавчої роботи і потім відповісти на запитання. І, отже, дати вам відповідну інформацію з цього приводу.

Відразу зауважу: якщо я висловлюю певну критичну зауваження, то це не означає, що я пред'являю претензії до професійного рівня журналістів того чи іншого видання. Розумію, що це як міркування людини, котра сприймає інформацію і має право на свою поведінку. Тим більше, що в силу суверенного становища я знаю певні нюанси зсересійної, знаю їх сутність.

Згадую на темі Конституції України, зокрема щодо права на свободу думки і слова, розповіді масової інформації.

Стаття 34 Основного Закону гарантує громадянам право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Як можна говорити, що що норуку вже реалізовано на практиці? Очевидно, ні. Таке право поки що тільки проголошено.

У мене складється враження, що стосовно цього нам треба ще багато працювати. Але не секрет, що докоти лише так, як йому сказано, а вірніше, загально.

В іншому разі станеться безробіття. Таким чином примусять творче «я». Ось що означає економічна залежність держави, колесивні, окремі журналістів.

Друге місце посідає адміністративна залежність. Особливо це характерно для місцевості, де немає засобів організації приміщення, користуватися поліграфічною базою, одержувати мізерні бюджетні кошти. Отже, треба зважати на позиції керівника місцевої адміністрації.

Знову ж таки, якщо було принципово вирішено питання економічної незалежності засобів масової інформації і через створення Міністерством зв'язку мову, за якими б вартість газети визначалася, найперше, попитом громадян і їх інтересами, хочуть її читати, то думаю, що цю ідею було б реалізовано повніше.

До речі, це одна з норм, яка повинна розвиватися законодавством. Тут важливо знати вагу думки, що виробити правові механізми, які збільшили б ЗМІ від цього впливу, що принесе, не дає можливість висловити думку щодо тих чи інших поглядів та явищ.

Верховна Рада вже прийняла закони - про інформацію, друковані засоби масової інформації, телебачення і радіомовлення. Національну раду з питань телебачення і радіомовлення, інформаційні агентства, про рекламу, про порядок використання інформації органами державної влади та органами місцевого самоврядування, про державну підтримку засобів масо-

вої інформації та соціальний захист журналістів.

Нинішнього року відбулося й слухання з питань свободи слова в Україні.

Я не можу сказати, що всі ці нормативні акти беззаставні за змістом. Очевидно, їх треба вдосконалювати, тож прийдеться до цієї справи. Своєї пропозиції можете реалізувати через депутатів, через Національну раду з питань телебачення і радіомовлення. Для такої співпраці у нас відкритий шлях.

Тепер маю намір розповісти про діяльність Верховної Ради за минулий період. Розглянуто близько 220 питань. Остаточного прийнято 37 законів, ще 3 законопроекти схвалено у першому читанні, 2 перелано на третє читання. 25 із розглянутих законів - ті, що повернуто з зауваженнями в комітет.

На мій погляд, не повинно бути такої великої кількості законів, повернутих Президентом на доопрацювання.

Розумію, що Президент не має змоги вчитуватися в кожен закон тією мірою, як це роблю я. Але це ми майже обов'язки. Отже, шукати прикладів, що ті зауваження - це не просто користь для адміністрації Президента. З більшістю цих фактів я добре знайомий. І все ж кожен десятий закон, на який накладалася вето, було скасовано. На мій погляд, це від послання на порушення Конституції. Але ж ми маємо Конституційний суд. Президент, Верховна Рада, окремі депутати не мають права порушувати закон відповідно до Конституції.

Таким чином, Президент повинен підписувати документ і, маючи сумнів, звертатися до Конституційного суду.

В іншому разі галузьмусь законодавчий процес. Для прикладу можуть назвати Закон про Центральний виборчий комітет, прийнятий відповідно до Конституції і Закону про вибори народних депутатів. Одержують зауваження Президента, ретельно розглядаємо їх, враховуємо майже всі, крім деяких функцій, які не мають суттєвого значення, більше того, викликали подив у сесійному залі.

Але знову Президент перетав до Верховної Ради документ. Проте всі могли розуміти, що закон вкрай потрібен Центризбиркому, який уже працює, щоб забезпечити нормальні вибори в Україні.

Так не повинні працювати гілки влади. Кілька днів тому делегати Верховної Ради України зустрілися з мером Москви Юриєм Лужковим. Так ось, Дум Москви ухвалила 150 нормативних актів для столиці Росії, з них лише з 5 накладало вето. Три з них одразу розглянули й скасували. Ось це і є приклад творчої, плідної співпраці.

Звісно, ми маємо труднощі в цій площині, але тільки формуємо механізми співпраці.

До речі, надправляю вас багато документів за роки незалежності. Нині готовиться до випуску дванадцятий том законів, створених парламентом. І тут



існує одна закономірність: перше слово першого тому має закономірно пов'язуватися з останнім словом дванадцятого. До того ж, ніхто в світі не навчався законодавчої роботи, навички, досвід набуваються нелегко працюючи в парламенті.

Тим часом деякі засоби масової інформації доволно оцінюють роботу Верховної Ради. Дають те, що, скажемо так, вилізло для призначення ролі парламенту в суспільстві. Але ж це дискредитація всіх держав і, насамперед, ЗМІ.

Вивчення досвіду роботи парламентів багатьох країн, в тому числі й з великими традиціями, стійкою демократією, засвідчує, що наша Верховна Рада і за відлученням, і за веденням дискусій не лише не поступається їм, а багатов у чому перемагає. Але ж ми маємо чотирнадцять парламентів сиділо десять депутатів, але дискусія вважалася активною.

Адже основна праця триває в комітеті, депутатів, які щодня, приходячи до залу, аби проголосувати.

Отже, оглядаючись на проєкти парламенту України, який маю всі підстави сказати, що Верховна Рада працює нею ефективно. І про це свідчить статистика. Однак навіть державні ЗМІ ніколи не відкидали сумніхів. Так сталося недавно у випуску УТН. Шуклом зрозуміло, що такі твердження з'являються не випадково, ко-мусь і це відомо - щоднямувати Верховну Раду перед виборами.

На жаль, це практика недержавної демократії.

Ще раз повертаючись до теми зауважень Президента щодо законів, хочу підкреслити, що розглянуто одинадцять таких документів лише за тринадцять пленарних днів листопада. Зрештою, подано вето на закон про зупинення спадку сільськогосподарського виробництва та продовольчого забезпечення країн. Але сьогодні ефект від цього вето невеликий, оскільки документ прийнято ще вносіною. Прийняття цього закону тоді давало б можливість реструктуризувати борги сільськогосподарських підприємств, впорядкувати деякі фінансові стосунки тощо. Одержати багатомо сільськогосподарським можливості користуватися фондами, своїми коштами.

Ось що означає вето на життєво важливий закон.

Минулого року Верховна Рада ухвалила закон «Про особливості приватизації майна в агропродовольчому комплексі». Поки ми працювали над вето, минуло пізирку, за які відбувалося розграбування державного майна.

Тепер мусимо вжити механізмів, що дали б можливість усе-таки врятувати ситуацію, що по шлюком доволно випуску акцій, чи переосінки майна. Вникає істотні запитання: ми пишемо закон для держави чи в інтересах тих, хто хоче зруйнувати агропродовольчий комплекс?

Вето накладається й на інші важливі для держави закони. Від нього втрачаємо всі ми, суспільство, країну.

Практично завершено розгляд і прийняття в другому читанні пропозицій Президента до закону про Фонд державного майна. Значущою зміною до закону про перелік об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації. І саме зараз розпочинається спеціальна процедура того, що, бачте, Верховна Рада прийняла приватизацію, вона консервативна і т. д.

По-перше, ніхто нічого не приймає. По-друге, Фонд державного майна неіснуючий.

Не може бути вивчаючи обов'язків керівником фонду. Але ж ми посала визначена Конституцією. Причини, очевидно, закон визначає: це не чіткий перелік об'єктів, що не підлягають приватизації, і його було прийнято цього року.

Із зміненням на початку листопада низки законодавчих актів до кінця сесії ми маємо розглянути 50.

Ухвалено в першому читанні закон про бюджет-98. Серед ключових питань, які, безумовно, мають бути розглянуті, пов'язані з виборами до місцевих рад. Доволі дискусійне питання, бо робота групи запропонованої, місцевим представницьким органам визначити принципи формування місцевих органів.

Я вважаю, що ми маємо уникнути такого зупинення. Нинішній час ми мусимо мати один закон, що регулює вибори в усіх місцевих структурах владі за одним принципом.

І саме стосовно розгляду законів актів, пов'язаних з правопосадами в Автономній Республіці Крим. Йдеться про Конституцію, про вибори, про статусе Верховної Ради Автономної Республіки Крим. І Верховної Ради Автономної Республіки Крим мають всі можливості прийняти таку Конституцію. Навіщо ж закон визначити непрогнозовані наслідки.

Наступне - суть державно-правової реформи, її необхідності і основні напрямки. Із прийняття Конституції ми розпочали державно-правову реформу в Україні. Вона передбачає чотири напрями - адміністративний, парламентський, судовий і місцевий реформи. Кожен з цих напрямів передбачає блок законів.

Виходячи з цього, Верховна Рада передбачає план виконання робіт до 2005 року. Отже, новий склад парламенту відразу одержить обсяг цієї важливої роботи, аби впорядкувати організацію державної влади на всіх рівнях. Крім того, переглянутий й змінив в економічній діяльності держави.

Отже підкреслюю, що, на мій погляд, у законодавчій діяльності на наступні роки, мабуть, немає важливішого справу, ніж реалізація державно-правової реформи. Ключем у ній, безсумнісно, має бути правова, парламентська реформа.

Масою на узяті конкретні закони: про комітет Верховної Ради, про зміни до закону про статусе народного депутата, про доречності акти тощо. Але необхідно мати контроль за реалізацією законів. Уже, до речі, створено Рахункову палату Верховної Ради, аби контролювати обсяг витрат, необхідність споготування функціонування в державі. Не випадково йдуть атаки на цей орган.

Кілька зауважень, щодо ухвалення в першому читанні бюджету-98. У структурі витратків бюджету, подібно Кабінетом міністрів, передбачено 15 відсотків витратків, не віднесених до інших чотирьох груп, чому призначені? Для яких потреб? Тому й пролунали на сесії серйозна критика щодо цього. Думаю, до другого читання ми зможемо більш диференціювати по всіх напрямках.

Інша важлива позиція, про яку я говорив у своєму виступі на пленарному засіданні, - це має збалансованою балансу фінансових ресурсів України. Державна частина бюджету становить 20,6 мільярда гривень. Витратна частина - 25 мільярда.

Якщо неможливо покрити дефіцит бюджету? Кабінет міністрів пропонує зробити зовнішню позику - приблизно 4 мільярда доларів, тобто майже 8 мільярдів гривень. Разом з операційними грошима паперів це склало суму 17 мільярдів гривень.

Але ж маємо доходу частину 20 мільярдів гривень, що менше ніж із 17 мільярдів. Справедливо сказав Борис Олійник: «Ми гуманісти, тоді ніш розраховується за позики».

Але чому шукаємо паперів? Хіба приклад траєкторії під навігатор? Хіба не шукати, що нічого не навчили? Це не шукати, що винен у тому, що ошукали тисячі людей. Нинішні ж облігатції планують випустити під заставу чотирьох мільярдів гривень. А воно може стати не нашим багатством.

Тому Верховна Рада дуже ретельно простежить у другому читанні механізми покриття дефіциту бюджету. Був дуже серйозний дискусія.

Нарешті, останнє, на чому я хотів зосередити вашу увагу: парламент - грати державну роль. Але чому складається різні позиції, погляди, що відбивають усе політичний спектр суспільства. Так є в усіх цивілізованих державах.

Але чому давати співінішні зусилля зміцнювати демократію, соціальну, правову державу?

За принципом добросусідства

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з недавно призначеним Надзвичайним і Повноважним Послом Угорської Республіки в Україні Йосифом Кінфалви. Обговорювалися питання двосторонньої співпраці, зокрема, а також зміцнення українсько-угорських контактів на європейському рівні. Зокрема, відзначалася важливість нашого співробітництва в розвитку трансєвропейських транспортних коридорів.

Слово і діло: яка відстань між ними?

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Куба в Україні Серхіо Лопесом Брієлем, щоб обговорити проблеми двосторонньої співпраці.

Деякі українсько-кубські домовленості нині не виконуються. Зокрема, не реалізовано угоду про постачання з острова вакцин проти

гепатиту, чепер те, що Київ не надав два мільйони доларів. Під загрозою зриву і проєкт створення дитячого санаторію в Єлпаторі, де плановано продовжувати лікування дітей з Кубинської зони, які оздоровлювалися на Кубі.

Олександр Мороз зазначив, що ці проблеми можна розв'язати, зокрема, передбачивши в бюджеті кошти на такі витрати.

Закон як підстава для звільнення

Ранкове та денне засідання 11 грудня

Ранкове засідання почалося з пошани до вето Президента України на закон «Про Фонд державного майна України» та врахування його зауважень. В основному вони стосувалися підпорядкування Фонду державного майна, питань націоналізації та реприватизації, управління держмайном, призначення та звільнення голови фонду. Зокрема, стосовно можливості націоналізації та реприватизації, то, на думку Президента України, навіть постановою цього питання є неконституційною — з огляду на проголошені Конституцією незторюваність права приватної власності та винятковості відчуження об'єктів приватної власності, і лише за умов виняткового й повного відшкодування їх вартості. І хоч деякі депутати наполягали на попередній законній процедурі, головуючий на сесії Олександр Мороз зазначив, що не врахувавши цього зауваження, Верховна Рада свідомо намагається не чути вето Президента. Тому сьогодні головне завдання — прийняти такий закон, який покладе край цим суперечностям у сфері приватизації. Врешті-решт депутати зійшлися на тому, що ФДМ може вилучити об'єкти приватної й комунальної власності лише в порядку, встанов-



Парламентська хроніка

леному законами України. Після внесення зміни та доповнення закон «Про Фонд державного майна України» було прийнято у вільній релакції.

Після цього сесія прийняла постанову про програму приватизації на 1998 рік. Це пов'язано з тим, що, за словами голови підкомітету Комітету з питань економічної політики та управління народним господарством Геннадія Угарова, програма за законом мусить бути подана до затвердження бюджету на наступний рік, проте ФДМ цього ще й досі не зробив. Постанову має підготувати фонд до активних дій. Проте, як вказав Радзюба, вказав його політику по програмі вразду до профільного комітету, проинишував Кабінет міністрів.

Далі було прийнято закон «Про внесення

зміни до статті 34 Закону України «Про вибори народних депутатів України», яка перераховує, що телерадіоорганізації, що мають ліцензії Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення на право користування загальнонаціональними каналами, можуть змінювати час мовлення (без зміни обсягу) на період виборів з метою забезпечення обслуговування теле- і радіоорганізацій, максимального розповсюдження їхніх програм на території відповілих виборчих округів.

Закінчивши з майновими та виборчими проблемами, сесія розглянула та прийняла постанову про затвердження проекту закону «Про статус ветеранів військової служби та їх соціальний захист».

Денне засідання почалося із розгляду запропонованого Президентом України проекту

закону «Про міжнародні торги (тендер) як спосіб приватизації державного майна», головною метою якого мало стати зменшення додаткових коштів для поповнення державного бюджету через істотне збільшення цін об'єктів, оскільки переможцем тендеру визнається особа, яка запропонує найвищу ціну. Однак, на думку О. Єльшкевича, Л. Кучма, подалач цей законопроект, порушив Конституцію, яка передбачає, що Президент може пропонувати лише ті зміни, які не врегульовані чинним законодавством. А питання проведення тендерів — врегульоване, тому О. Єльшкевич запропонував відхилити цей законопроект як такий, що суперечить Конституції України.

Голосування показало, що більшість народних депутатів, запропонований Президентом, не набрав потрібної кількості голосів, а автоматично було прийнято рішення про відхилення законопроекту.

Затім сесія прийняла в першому читанні закон «Про внесення доповнень до Закону України «Про Конституційний суд України», які стосуються процедури провадження справ, внесла декілька змін до законів про статус народного депутата України» та прийняла закон «Про державну охорону органів державної влади України».

Сергія ЛАВРЕНЮК

У номер

Стратегі збираються в Москві та Києві

Відбулася телефонна розмова Президента України Леоніда Кучми з Прем'єр-міністром Російської Федерації Віктором Черномірдіном. Вони обмінялися думками щодо напрямків роботи недовго створеної спільної українсько-російської стратегічної групи.

Сторони також обговорили питання зустрічі на рівні заступників віце-президів України і Росії, що запланована сьогодні в Москві.

А в Києві сьогодні готуються візит керівника російської частини двосторонньої стратегічної групи, заступника керівника адміністрації Президента РФ Юрія прес-секретаря Сергія Істремського. За дорученням Б. Єльцина він проведе кілька зустрічей, зокрема і з Президентом України Леонідом Кучмою.

Фонд державний планує...

У 1998 році від приватизації майна підприємств Фонд державний України збирається отримати 2,5 млрд. грн., в тому числі близько 500 млн. грн., яку не надійшли до бюджету під час виконання програми приватизації 1997 року.

Про це повідомив в. о. голови ФДМУ Володимир Лановий.

Новішими проектами програми приватизації-98 зокрема, приватизація об'єктів фінансових підприємств, а також приватизація об'єктів, що розташовані в зоні гарантованого добровільного відселення з території, яка постраждала внаслідок Чорнобильської катастрофи, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Репліка

ЯКИЙ ЛІКНЕП БЕЗ АГІТПРОЛУ

Логічним завершенням дводенного економічного форуму для журналістів з усіх куточків України став прізис Президент Леоніда Кучми.

Представники мас-медіа мали змогу навіч переконатися, що позиції уряду стосовно напрямку й розвитку економічних реформ цілком збігаються з президентськими. Леоніда Кучма, власне, своїм виступом загуквав своє сказане напередодні: лібералізацію цін і зовнішньоекономічної діяльності, подолання інфляції та уповільнення темпів падіння промислового виробництва журналісти мають заручатися до активу уряду, а катастрофічне зростання внутрішніх і зовнішніх боргів та доміжуваче скорочення інвестицій — до пасиву законодавчої влади, котра керується у своїй діяльності переважно політичними міркуваннями, а не економічними інтересами суспільства. Останнє свідчення, тому, рішення внести на порядок денний сесії питання про недовір'ю Кабінету міністрів. Так само, як і міністр економіки Віктор Суслев, Президент вказав, що не довіряє уряду сьогодні означало б діяти на шкоду загальній справі. У нього, бодайшло, й так не залишилося ніяких важелів впливу на економіку». Тим часом парламент, того й дивись, настав на роздоріжжя, імпліцитно Президенту. Якщо хтось подумав, що катастрофічне зростання внутрішніх і зовнішніх боргів має на думку розпустити парламент, то помилляється. Насай бо буде, аби тільки не розочувався Чхвал, а він, як з'ясувалося упродовж кількох літських днів, має вилити на швидко вийде вже через рік. Такі чхвали, як наш, не тонути».

Валерій ДИМЧИКО.

Постанова Верховної Ради України

Про виконання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України у 1997 році

Заслухавши інформацію Кабінету міністрів України та Рахункової палати Верховної Ради України про виконання у 1997 році коштів резервного фонду Кабінету міністрів України, Верховна Рада України постановляє:

1. Визнати нездовільною роботу Кабінету міністрів України з виконання у 1997 році коштів резервного фонду Кабінету міністрів України.

2. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України. Комітетом Верховної Ради України здійснювати контроль за виконанням коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України за підписом Верховної Ради України.

3. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України.

4. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України.

5. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України.

6. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України.

7. Кабінету міністрів України вжити заходів до безумовного дотримання вимог Закону України «Про бюджетний дисципліну» та Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України щодо використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України за підписом Верховної Ради України.

3. Під час розгляду Верховною Радою України проекту закону про внесення зміни і доповнень до Закону України «Про Державний бюджет України на 1997 рік» розглянути питання про фінансування окремих витрат з резервного фонду, здійснених з порушенням вимог, встановлених Положенням про резервний фонд Кабінету міністрів України, та прийняти відповідне рішення.

4. Аналітичні матеріали Рахункової палати Верховної Ради України про перевірку використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України надати Генеральному прокурору України для перевірки шлівоного використання бюджетних коштів і відповідного реагування у встановленому законодавчому порядку.

5. Комітету Верховної Ради України з питань бюджету посилити контроль за використанням коштів резервного фонду Кабінету міні-

трів України та за підсумками виконання Державного бюджету України за 1997 рік поінформувати Верховну Раду України про виконання цих коштів.

6. Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету та з питань правової політики і судово-правової реформи підготувати проект резолюції щодо недовіри Кабінету міністрів України на підставі матеріалів Рахункової палати Верховної Ради України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету щодо перевірки використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України у 1997 році.

7. Кабінету міністрів України подати до Верховної Ради України пропозиції щодо законодавчого врегулювання питання фінансування страхування майна сільськогосподарських підприємств від збитків, що їх зазнали внаслідок стихійного лиха.

Голова Верховної Ради України м. Київ 9 грудня 1997 року N 699/97-БР

Протягом 1996 року мені нараховано за основним місцем роботи грошових виплат на загальну суму 8760 грн., утримано податку на суму 1514 грн., одержано 7246 грн.

Дохідів від роботи за сумісництвом, за договором цивільно-правового характеру, за виконання різних та інших робіт протягом 1996 року не мав.

Дохідів, винагород, виплат за кордоном від іноземних урядів та організацій не одержував.

Валютних рахунків у зарубіжних або вітчизняних банках ні я, ні члени сім'ї не маємо.

Грошових вкладів у банках та цінних паперів я та члени моєї сім'ї не маємо.

Разом з членами сім'ї маю квартиру в Києві, житлова площа якої становить 74 кв. м. Крім цього, моя сім'я має земельну ділянку розміром 0,10 га в сільській місцевості.

народного депутата України Ростислава Чапюка

Загальна сума мого сукупного доходу становить 8922 гривні 32 копійки, в т. ч. матеріальна допомога 1780 гривень 46 копійки. Дружина одержала 598 гривень 32 копійки. Мійою спільною податків 1545 гривень, витрачено на благодійні цілі та наалання допомоги 318 гривень.

З нерухомого майна маю квартиру загальною площею 67,4 кв. м., садовий будинок площею 20 кв. м., садову земельну ділянку площею 0,10 га. Транспортних засобів у моєї власності і членів сім'ї немає.

Номінальна вартість придбаних цінних паперів становить 548 гривень, за яким жодних дивідендів сім'я не одержувала. На останній книжці у мене 1373,4 гривні та в дружини — 8786,4 гривні, які покладено до 1992 року.

Декларації поданою згідно з вимогами чинного законодавства.

Питання справедливості», заголовок виступу голови Рахункової палати Верховної Ради України Валентина Симоценка

(Початок на 1-й стор.).

Завдаючи б, зазначені в інформації порушення у виконанні коштів фонду мали б спонукати уряд до заходів, спрямованих на усунення й недопущення подібних фактів. Однак на сьогоднішній день, звернувшись знову до цих питань, Рахункова палата змушена констатувати, що ситуація ще більше погіршилася. Спостережено самі ідеї створення резервного фонду Кабінету міністрів України. Судя з самост. 22 лютого 1996 року Верховна Рада України затвердила «Положення про резервний фонд Кабінету міністрів України», заданим якого є фінансування нагальних витрат, що не могли бути передбачені під час затвердження державного бюджету. Нині практично всі пункти «Положення» порушені.

Оцінює з головних причин цього є те, що уряд шоручу перебуває у становищі «заручених» міжнародних організацій, уникання законної процедури ухвалення бюджету, яке шляхом найменшого опору, сподом не передбачає в проекті видаткової частини бюджету шоручі видатки заоходів. Хоча деякі з них мають пріоритетне значення, а в деяких випадках навіть є невідкладними. Таким чином, коптка процедура шоручі заоходи звані як «історичні, неодолені» питання, які мають розв'язуватися на етапі складання бюджету, переноситися на етап його виконання.

Однак бюджетному процесу притаманна особлива риса: питання, не розв'язані під час формування бюджету, на етапі його виконання розв'язуються шоручі порушення бюджетного, а тепер і кримінального законодавства. Внаслідок цього майже 400 резервного фонду Кабінету перетворено на джерело фінансування шоручі заоходи, які, відволікаючи з цинних процедур, мали бути передбачені під час затвердження видаткової частини держбюджету.

Нагадало, що з метою забезпечення фінансування заоходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків нагальних ситуацій, згорілим урядом було «закріплено» народного господарства до роботи в осінньо-зимовий період 1997–1998 років, Верховна Рада України у серпні підтримала пропозиції уряду щодо збільшення резервного фонду в сумі 400 млн. гривень. Це становить 1,5 відсотка асигнувань видаткової частини держбюджету на науку, 100 відсотків — на утримання установ культури у держбюджеті. Як бачите, прощ чимало.

Однак, вимагаючи від органів виконавчої влади безумовного дотримання цільового призначення виділених бюджетних коштів, уряд при цьому сам порушує вимоги законодавства щодо цільового розподілу коштів резервного фонду. За 9 місяців шоручого року на фінансування заоходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків нагальних ситуацій, виділено лише 205 млн. грн., натомість на інші заоходи — 180 млн. грн., що становить 45 відсотків суми

річних асигнувань, замість 20 відсотків, як це передбачено «Положенням».

Розподіл коштів резервного фонду уряд здійснює у класичному «ручному режимі». Так, за станом на 1 жовтня 1997 року уряд прийняв 89 постанов і розпоряджень, згідно з якими розподілено 384,9 млн. грн. З них по 40 відсотків передбачені витрати профінансовано повністю (64,4 млн. грн.), по 33 — частково (175,5 млн. грн., або 58,7 відсотка передбаченої суми), а по 16 постановам і розпорядженням витрати (22 млн. грн.) взагалі не фінансуються з цих коштів резервного фонду, прийнявши ще у червні — серпні поточного року, взагалі не розпочато фінансування заоходів, пов'язаних саме з нагальними ситуаціями, ліквідацією наслідків стихійних лих і аварій.

Та цим порушення встановленого порядку використання бюджетних коштів не обмежується. За прийнятим урядом України 21 постановою і розпорядженням на фінансування заоходів у сумі 53,2 млн. грн. вказані кошти не повинні бути виділені за рахунок резервного фонду. Витрати на них за своїми функціональними ознаками мали бути передбачені під час розкладу й ухвалення держбюджету. До цього додам, що, відповідно до 9 постанов Кабінету, передбачено виділення 40,1 млн. грн. для фінансування заоходів, на які вже виділені кошти резервного фонду в 1996 році. Зокрема, господарському управлінню Кабінету міністрів України олісно постановою «для покриття витрат на заоходи з проведення непередбачених з зимовий період 1996–1997 рр. аварійно-відновлювальних і ремонтних робіт», виділено 12 млн. грн., які повністю профінансовано. Іншою постановою тому самому господарству «для виконання аварійно-відновлювальних і ремонтно-реставраційних робіт», виділено 13,7 млн. грн. (профінансовано 11,4 млн.). Складається враження, що саме над господарствам Кабінету міністрів порушується урядом й іншими держорганами каталізатор. Нещодавно розпочато в Бердуському трикутнику, а не в центрі Києва, на вулиці Грушевського.

Однак, зважаючи, залишається як і спостігувати нешанним чиновникам з уряду і не тільки згідно. Очевидно, всі вони бездомні й безкарні. Інших же держорганів, каталізаторів. Нещодавно розпочато в Бердуському трикутнику, а не в центрі Києва, на вулиці Грушевського.

Однак, зважаючи, залишається як і спостігувати нешанним чиновникам з уряду і не тільки згідно. Очевидно, всі вони бездомні й безкарні. Інших же держорганів, каталізаторів. Нещодавно розпочато в Бердуському трикутнику, а не в центрі Києва, на вулиці Грушевського.

Однак, зважаючи, залишається як і спостігувати нешанним чиновникам з уряду і не тільки згідно. Очевидно, всі вони бездомні й безкарні. Інших же держорганів, каталізаторів. Нещодавно розпочато в Бердуському трикутнику, а не в центрі Києва, на вулиці Грушевського.

трі України, астановлено, що господарств Кабінету з кінця 1996 року нещодавно зверталося до колишнього Прем'єр-міністра П. Лазаренка і міністра Прем'єр-міністра В. Пустогойненка з проханням про «додаткове виділення асигнувань для кабулітизації, капремонту, реставраційних і аварійно-відновлювальних робіт». Це мовити, тим, що передбачені держбюджетом «до відволікання коштів на покриття потреб і фактичних витрат господарств». Постає запитання: чому ж оті «додаткові треба зрозуміти потреби» треба невідомо покрити з резервного фонду?

Інша рація цього процесу. Відповідно до міжурядового протоколу між Україною і Туркменістаном від 5 листопада 1994 року про виділення на взаємній основі примієнь для посольств обох держав посольства Туркменістану виділено будинки по вул. Чумаківській, 6 та по вул. Республіки, 16-а. Генеральна дирекція з обслуговування іноземних представництв Київської держадміністрації Київської держадміністрації протягом 1995–1996 років виконувала ремонтно-будівельні роботи за рахунок коштів держбюджету. 1997 року на ці цілі Законом про держбюджет кошти переділені не були. Однак, відповідно до постанови Кабінету від 09.09.97 № 597, з резервного фонду, знову ж таки на порушення існуючого «Положення», виділено 3,5 млн. грн., з яких профінансовано 2,3 млн. грн.

Перелік подібних порушень продовжує Постановка Кабінету міністрів України від 04.02.97 № 120 «Про невиконанні заоходи щодо завершення реконструкції Культурного центру в м. Москві». На це виділено коштів у сумі 4,2 млн. грн. При мерсерення реконструкції і пошушення заборгованості за 1996 рік. В цій самій постанові зазначено, що матеріали ревізії фінансово-господарської діяльності центру передані до Генеральної прокуратури України. Відоміс Міністерство закордонних справ, Мінін і Міністерство культури та мистецтв зобов'язали кошти заоходів щодо повернення виділених раніше бюджетних коштів, які були на рахунок московського філіалу АКБ «Тверь Унібанк». Банк (2 млн. 56 тис. доларів США) а також суми в українських гривнях, російських рублях та німецьких марках) в Україні. Це було обов'язково умовою подальшого фінансування ро-

біт, Олімовено Посольство України в Російській Федералії поінформувало Кабінет міністрів і Міністерство культури та мистецтв, що керівництво центру здійснює несправдані фінансові витрати». Однак на 1 жовтня 1997 р. вказані грошові кошти ісе було повернуто, зате і млн. 700 тис. грн. коштів резервного фонду вже перераховано Воїстину там, де починається тасміяна, закінчується справедливості. Ажте протвтом п'яти років ніхто не перевіряв, як і наскільки виправдані використання бюджетних коштів за кордоном на такі реконструкції і будови.

Перевіряючи ціле порушенням значною мірою сприяло те, що постанови і розпорядження приймалися урядом у робочому порядку, а Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету відповідні документи не направляли як це передбачено «Положенням».

Викликає занепокоєння те, що окремі постанови і розпорядження прийнято без урахування і навіть усупереч вимогам законодавства юридичного управління Кабінету міністрів на цих шмих підставах.

Нещодавно здійснювалося і управління грошовими коштами резервного фонду урядом станом на 01.01.97 р. їх залишки в сумі 14,4 млн. грн. не повернуто в держбюджет, а за законом повинні були. В період, коли йніш перевірка спостігується тенденція збільшення залишків грошових коштів, які іаділілі з резервного фонду Кабінету міністрів на рахунок міністерств, відомств, установ на 01.04.97 р. — 1,4 млн. грн., на 01.07.97 р. — 29,8 млн. грн., на 01.10.97 р. — 31,3 млн. гривень.

Про те та інші порушення було поінформовано Кабінет міністрів у листопаді поточного року. Нам застало, мінюло уже дошть часу, щоб іпробити відволікання коштів для усунення виявлених порушень, а також для заоходи заоходів шоручі попередження. На, на жаль, шото не сталося. Хоча, зважаючи б, постанову Кабінету від 1 грудня 1997 року «Про укріплення використання коштів резервного фонду Кабінету міністрів України» спрямована на зміну становища на краще. Однак, зважаючи на виконання з нею доходимо висновку, що все зроблено з точністю до навпаки. Тим, у чому грошей не вистачає, кошти урядом не більше, а тим, де коштів надлишок, їх збільшують. Про виділення коштів для фінансування об'єктів КМУ», згідно з яким йому виділено ще 25,4 млн. гривень.

Шоручі чини уряд не приймав, картина шуктування бюджетного дисципліно на найшомому державному рівні. Відповідну оцінку такому, м яко кажуть, у благо народу, то зрозуміло, що таким чином, до порушення бюджетного законодавства. Мабути, тільки це зможе виправити ситуацію, що склалася.

Та навіть не в цьому справді. Шоручі чини уряд, шоручі Валерій Павловіч! У народі кажуть, що кращим замком є совість. Якщо ви хочете, щоб оцінований нами уряд справді працював на благо народу, то зробіть все для того, щоб у своїй діяльності не керувався передумом совістю. Неще не зрозуміло, що 400 млн. грн. — це не кишеньковий грош Кабінету міністрів, а гроші підданців народу.

Красномовним прикладом «ручного управління» розподілом бюджетних коштів є вико-

нання постановою КМУ від 11.09.97 р. № 1003 «Про фінансову допомогу на проведення комплексу робіт в осінньо-зимовий період 1997–98 рр.». Так, бюджетні райдержадміністрації розподілила між районами області без будь-яких розрахунків і визначення конкретних заоходів, які мали фінансуватися. При цьому Білоцерківському району виділено 247 тис. грн., а Поліському — лише 14 тис. грн., Вишгородському — Бердуському — по 21 тис. гривень і т. д.

Аналогічна картина спостігується при розподілі коштів районними держадміністраціями. З виділення 166 тис. грн. Білоцерківському райдержадміністрації 30 тис. вона надала агрофірмі «Колосічка», тоді як для різних умов інших господарств виділено в середньому по 10 тис. грн. Зокрема, в сільськогосподарському підприємстві «Прогрес» і агропромисловому господарстві «Промінь», відповідно, лише 3 тис. грн. кожне.

Такий самий стан справ і з розподілом коштів фінансової допомоги у Волинському, Обухівському, Катеринопільському районах Київської області, де кошти виділяють без будь-яких обтунтувань.

Погіршила і структура витрат резервного фонду: на фінансування заоходів, пов'язаних з нагальними подіями, ліквідацією стихійних лих і аварій, виділено лише 22,7 млн. грн., а на інші заоходи — 220,1 млн. грн., шоручі становить 95 від суми грошових призначень, замість встановлених законодавством 20%.

Збільшено також і обсяг грошових коштів (з 532 до 78,6 млн. грн.), які передбачено спрямувати на фінансування заоходів, які і підлягають виконанню за рахунок коштів резервного фонду Кабінету міністрів України. У результаті цього триває «пріоритетне» виділення коштів господарствам Кабінету міністрів. Так, 16.10.97 р. Кабінетом прийнято рішення постановою № 1140 «Про виділення коштів для фінансування об'єктів КМУ», згідно з яким йому виділено ще 25,4 млн. гривень.

Шоручі чини уряд не приймав, картина шуктування бюджетного дисципліно на найшомому державному рівні. Відповідну оцінку такому, м яко кажуть, у благо народу, то зрозуміло, що таким чином, до порушення бюджетного законодавства. Мабути, тільки це зможе виправити ситуацію, що склалася.

Та навіть не в цьому справді. Шоручі чини уряд, шоручі Валерій Павловіч! У народі кажуть, що кращим замком є совість. Якщо ви хочете, щоб оцінований нами уряд справді працював на благо народу, то зробіть все для того, щоб у своїй діяльності не керувався передумом совістю. Неще не зрозуміло, що 400 млн. грн. — це не кишеньковий грош Кабінету міністрів, а гроші підданців народу.

Дякую за увагу.

ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

Комітету Верховної Ради України з питань бюджету до проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про скасування висновків і пропозицій Комітету Верховної Ради України з питань бюджету до проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік

Заслухавши доповідь Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Верховна Рада України постановляє:

1. Скасувати висновки і пропозиції Комітету Верховної Ради України з питань бюджету до проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік і направити його Кабінету Міністрів України на доопрацювання.

2. Кабінету Міністрів України протягом тижня:

- доопрацювати проект Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік відповідно до скасованих доповіді та висновків і пропозицій Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та подати доопрацьований проект Закону до Верховної Ради України на друге читання;

розглянути і, по можливості, аргументувати пропозиції комітету Верховної Ради України, народних депутатів України, Рахункової палати, які були висловлені під час обговорення проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік у першому читанні.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.
м. Київ, 4 грудня 1997 року.
№ 654/97-ВР.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету розглянув поданий Кабінетом Міністрів України проект Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік, а також пропозиції комітету Верховної Ради України і народних депутатів України щодо уточнень проекту Закону про Державний бюджет України на 1998 рік.

У процесі роботи над проектом Закону було розглянуто понад 300 пропозицій комітетів Верховної Ради України та народних депутатів України щодо уточнення позначки проекту зведеного і Державного бюджету та зміни до проекту Закону. Промодифікований проект Закону про Державний бюджет України на 1998 рік та пропозиції комітетів і народних депутатів України, Комітет з питань бюджету дійшов висновку про необхідність внесення докорінних змін до проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік.

Проект бюджету на 1998 рік не повною мірою відповів вимогам бюджетної резолюції на 1998 рік, а саме:

- не забезпечив належних ресурсів соціальної захисту населення і функціонування соціально-культурної сфери, виходячи з необхідності надання гарантованого Конституцією України рівня соціальних послуг та адресних соціальних програм, передбачених відповідними законами;

- не забезпечив виконання бюджетних коштів в необхідних обсягах для фінансування структурної перебудови агропродовольчих галузей економіки, насаджень науки, інформаційно-технологічного та паливно-енергетичного комплексів;

- при визначенні обсягів фінансування витрат на оборону та правоохоронні органи не передбачені заходи щодо реформування Збройних Сил України, ліквідації непотребних та нефункціональних закладів і підрозділів. Не подані на затвердження Верховною Радою пропозиції про загальну структуру та чисельність Збройних Сил України, інших, утворених відповідно до законів України, військових формувань, а також Міністерства внутрішніх справ України;

- не дотримано співвідношення рівня витрат на душу населення по областях з рівнем їхнього вкладу у формування дохідної частини бюджету;

- не повною мірою передбачено скорочення чисельності працездатних органів виконавчої влади, внаслідок чого витрати на функціонування виконавчої влади зростають порівняно з поточним роком;
- не визначено мінімальний рівень соціальних потреб на душу населення, необхідний для розрахунку мінімального розміру місцевих бюджетів;

- не враховано дефіциту бюджету переважно розмір витрат на розвиток.

Враховуючи наведені, Комітет з питань бюджету пропонує внести до проекту Закону України про Державний бюджет України на 1998 рік такі зміни і доповнення:

1. Кабінету Міністрів України за рахунок здійснення організаційно-економічних заходів щодо введення економіки України з кризи, оздоровлення вітчизняного виробництва виконати можливість збільшення доходів зведеного бюджету України на 4,6 млрд. гривень.

2. Включити до доходів Державного бюджету України кошти, які надходять від повернення бюджетних позичок, наданих кошти Міністерства України, Держкорпорацию України, загальновідомі та інші підприємства, із збереження їх цільового використання згідно з статтею 22 Закону.

3. Збільшити витрати Державного бюджету України на 3.994.837 тис. грн., у тому числі:

- соціальний захист та соціальне забезпечення, всього: 1.143.637 тис. грн., з них:

- виплата пенсій то допомоги — 1.029.637 тис. грн.;

- виплата зборів за безрезультатності за реалізації позивів до заходів — 7.000 тис. грн.;

- (Український національний комітет молодіжних організацій);

- паливно-енергетичний комплекс, всього: 1.070.000 тис. грн.;

- з них: видатки, пов'язані з реструктуризацією державної промисловості — 270.000 тис. грн.;

- державно підтримано збитковий виробничий підприємств — 60.000 тис. грн.;

- видатки на реструктуризацію залізничного підприємства з підземного видобутку руди — 50.000 тис. грн.;

- капітальні вкладення — 1.553.700 тис. грн., з них:

- оздоровчий комплекс — 1.000.000 тис. грн.;

- фундаментальні дослідження і сприяння науково-технічному прогресу (включая витрати на реалізацію Національної програми інформатизації) — 43.600 тис. грн.;

- надання адресного пільгового державного (до 30 років) кредиту молодим сім'ям на будівництво житла — 10.000 тис. грн.;

- фінансування витрат на закладення і догляд за молодими садками, виноградниками і ягідниками — 3.000 тис. грн.;

- виконавчі обсяги — 50.000 тис. грн.;
- внутрішній війська — 2.000 тис. грн.;

- місцеві органи прокуратури — 8.100 тис. грн.;
- кримінально-виправна система — 30.000 тис. грн.;

- Національна гвардія України — 6.200 тис. грн.;
- Управління державної охорони — 2.000 тис. грн.;

- війська цивільної оборони України — 4.700 тис. грн.;
- Верховна Рада України — 1.300 тис. грн.;

- Рахункова палата — 8.300 тис. грн.;
- Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку — 5.300 тис. грн.;

- Вищий арбітражний суд — 500 тис. грн.;
- арбітражні суди — 1.500 тис. грн.;

- розвиток фондового ринку — 1.000 тис. грн.;
- 4. Зменшити витрати Державного бюджету України на 190.000 тис. грн., у тому числі:

- виготовлення орденів, медалей, документів до них — 1.000 тис. грн.;
- видатки на запровадження нового податкового законодавства — 10.000 тис. грн.;

- видатки на паспортизацію населення України — 10.000 тис. грн.;
- Конституційний Суд України — 1.000 тис. грн.;

- Національне бюро розслідувань — 15.000 тис. грн.;
- фінансування заходів з переробки брухту і відходів дорожничих металів — 3.000 тис. грн.;

- резерви фонду Кабінету Міністрів України — 150.000 тис. грн.;
- 5. Виключити з проекту Закону витрати на редакцію газети «Робітнича газета» у сумі 250 тис. грн. та збільшити на цю суму витрати на Міністерство культури і мистецтв України по розділу «Культура і мистецтво».

- 6. Передбачити у розрахунках до показників обсягів місцевих бюджетів збільшення розміри видатків місцевих бюджетів на 801.000 тис. грн., у тому числі:

- освіта — 600.000 тис. грн.;
- охорона здоров'я — 200.000 тис. грн.;

- органи місцевого самоврядування — 1.000 тис. грн.;
- 7. Рекомендувати Кабінету Міністрів України виконати єдиний замовлений проєкт будівництва всіх геологоторадувальних робіт Державний комітет по геології і використанню надр.

- 8. Окремим рішенням передбачити фінансування інформаційного забезпечення науки, у тому числі фінансування наукової комп'ютерної мережі в рамках Національної програми інформації.

- 9. У додатку до проекту Закону передбачити окремими рядками кошти на фінансування всіх вищих навчальних закладів, що мають статус «національних».

- 10. У плані соціально-економічного розвитку України на 1998 рік передбачити капітальні вкладення на реструктуризацію театру опери та балету і Львівського академічного театру ім. Марії Заньковської як таких, що вимагають негайного виконання реставраційних робіт.

- 11. Відшкодувати наслідки пожежі у приміщенні Національної радіокомпанії України: прискорення введення в дію вітчизняних потужностей державного радіомовного виробництва замість імпорту, паперу, латексу, пластику, туберкульозу, краєпису в сумі 30 млн. грн.;

- продовження будівництва каналу «Дніпро-Донбас»;
- будівництво житла для суддів;

- завершення будівництва об'єкта, які пов'язані з вв'язями і в 1997 році фінансувалися за рахунок коштів резервного фонду Кабінету Міністрів України;

- фінансування заходів, пов'язаних з поверненням депортованих громадян.
- 11. У статті 6 витрати на утримання Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку переєсти з розділу «Функціонування виконавчої влади» до розділу «Утримання фінансової і фінансової органів».

- 12. У додаток до забезпечення робіт у зоні відчуження по розділу «Заходи, пов'язані з ліквідацією наслідків Чорнобильської катастрофи» та соціальним захистом населення виділити окремим рядком витрати на виконання робіт на об'єкті «Укрита» згідно з Програмою ВО «ЧАЕС» у сумі 33.000 тис. гривень.

- 13. Відповідно до статті 28 Закону України «Про бюджетну систему України» необхідно в статті 1 проекту Закону конкретизувати джерела покриття дефіциту бюджету з виділенням сум внутрішнього та зовнішнього фінансування.

- 14. Статтю 3 доповнити абзацом: «Кабінету Міністрів України в місячний термін після введення в дію цього Закону подати до Верховної Ради України на затвердження програму державних зовнішніх заповнень з конкретними напрямками використання іноземних кредитів, що залучаються».

- 15. Статтю 15 виключити до прийняття змін до цього законодавства з цього питання.
- 16. У статті 17 слова «та податку з власників транспортних засобів» виключити.

- 17. У статті 19 доповнити перелік захищених статей витратів бюджетом абзацом, що є:
- придбання медичного обладнання, інструментів та протезів».

- 18. У частині першій статті 22 слова «не враховуються в Державному бюджеті України», об'єднуються на окрему рахунок Міністерства фінансів України в уповноваженому ним банку змінити словами «нараховуються в доходах та витратах Державного бюджету України».

- 19. Статтю 25 виключити.
- 20. Частину другу статті 27 виключити.

- 21. Статтю 28 після слова «внести» доповнити словами «до Верховної Ради України» проект Закону про».
- 22. У частині першій статті 29 слова «скорочення асигнувань» замінити словами «скорочення розмірів фінансування».

- 23. Передбачити повне зарахування надходжень від акцизного бою з вітчизняних товарів до доходів частини місцевих бюджетів.

- 24. Розглянути питання про можливість фінансування із Державного бюджету витрат на додаткові виплати населенню для покриття витрат на оплату житлово-комунальних послуг, пільг ветеранам війни і праці, доходу на дітей та деякі інші витрати.

- 25. Розробити механізм надання дотаций з Державного бюджету з урахуванням виконання дохідної частини Державного та місцевих бюджетів та дотримання принципу пропорційності та рівності при перерахуванні цих коштів місцевим бюджетам.

Згідно з Резолюцією Верховної Ради України, законом та іншими актами законодавства, офіційною публікацією.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції про марширування пластичних вибухових речовин з метою їх виявлення

Верховна Рада України постановляє: Конвенцію про марширування пластичних вибухових речовин з метою їх виявлення, підписану від імені України 1 березня 1991 року, ратифікувати.

Голова
Верховної Ради України
О. МОРОЗ.
м. Київ,
3 грудня 1997 року.
№ 667/97-ВР.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Антоніа Навдзичаєм і Повнозаконним Послом України в Республіці Філіппіни

Призначити Навдзичаєм і Повнозаконним Послом України в Республіці Філіппіни Ігоря Антоновича Навдзичаєм і Повнозаконним Послом України в Республіці Філіппіни за сумісництвом.

Президент України
Л. КЗЧМА.
м. Київ,
9 грудня 1997 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Клімпуша Надзвичайним і Повнозаконним Послом України в Угорській Республіці

Призначити КЛІМПУША Ореста Дмитровича Надзвичайним і Повнозаконним Послом України в Угорській Республіці.

Президент України
Л. КЗЧМА.
м. Київ,
8 грудня 1997 року.
№ 1339/97.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Д. Ігнеча з посади Надзвичайного і Повнозаконного Посла України в Угорській Республіці та з посади Надзвичайного і Повнозаконного Посла України в Республіці Словенія за сумісництвом

Звільнити ІГНЕЧА Дмитра Івановича з посади Надзвичайного і Повнозаконного Посла України в Угорській Республіці та з посади Надзвичайного і Повнозаконного Посла України в Республіці Словенія за сумісництвом у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Президент України
Л. КЗЧМА.
м. Київ,
8 грудня 1997 року.
№ 1338/97.

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ

29 БЕРЕЗНЯ 1998 РОКУ

Список кандидатів у народні депутати України для участі у виборах по багатомандатному загальнодержавному виборчому округу від політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Громада»

Центральна виборча комісія

Постанова

Київ № 19 5 грудня 1997 р.

Про реєстрацію списку кандидатів у народні депутати України від політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Громада» в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі по виборах народних депутатів України 29 березня 1998 року

Центральна виборча комісія розглянула документи, подані політичною партією Всеукраїнське об'єднання «Громада», і встановила, що документи, передані пунктами 1–10 частини 1 статті 24 Закону України «Про вибори народних депутатів України», відповідають вимогам цього Закону.

На підставі пунктів 8, 10 частини 1 статті 11, частини 2 статті 24 Закону України «Про вибори народних депутатів України» Центральна виборча комісія постановляє:

1. Зареєструвати список кандидатів у народні депутати України від політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Громада» в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі по виборам народних депутатів України 29 березня 1998 року.
2. Об'єднувати цю постанову та список кандидатів у народні депутати України від політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Громада» в пазеті «Голос України».
3. Написати список кандидатів у народні депутати України від політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Громада» по виборам народних депутатів України 29 березня 1998 року до окружних виборчих комісій.

Голова Центральної виборчої комісії

М. ЯРЕЦЬ

Секретар Центральної виборчої комісії

Я. ДАВІДОВИЧ

- № п/п
1. Лазаренко Павло Іванович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
 2. Голубов Петро Петрович — Віце-президент, Національна Академія наук України, м. Київ
 3. Дворніс Володимир Володимирович — Голова, Вінницький міський комітет, м. Вінниця
 4. Гнатюк Дмитро Михайлович — Головний режисер, Національна опера України, м. Київ
 5. Пилипюк Володимир Антонович — Голова, Аграрна «Зоря», Рівненська обл., Рівненський район, с. Зоря
 6. Тимошенко Юлія Володимирівна — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Дніпропетровськ
 7. Єлеськів Олександр Сергійович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Харків
 8. Бірюков Олег Григорович — Завідуючий відділу, Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України, м. Київ
 9. Поліков Сергій Васильович — Голова обласної політико-економічної ради, Донецька обласна організація ВО «Громада», м. Київ
 10. Кириленко Іван Григорович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
 11. Мкртчян Юрій Степанович — Начальник головного управління, Харківська обласна державна адміністрація, м. Харків
 12. Турчинов Олександр Валентинович — Директор, Інститут економічних реформ, м. Київ
 13. Омельник Віктор Семенович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
 14. Загітський Володимир Михайлович — Президент, БАТ «Біс», м. Миколаїв
 15. Пращенко Сергій Маркович — Головний редактор, редакція газети «Голос України», м. Київ
 16. Бакан Олег Володимирович — Тренер, за контрактом, м. Київ
 17. Ремезюк Олександр Іванович — Президент, СП «Анжель-холдинг», м. Сімферополь
 18. Донська Наталя Григорівна — Голова правління, ЗАТ «Пратерітерм», м. Дніпропетровськ
 19. Шукшівський Володимир Григорович — Консультант, Донецька обласна організація ВО «Громада», м. Донецьк
 20. Привалов Сергій Олександрович — Президент, Всеукраїнське християнське товариство, м. Київ
 21. Сущаківський Валерій Михайлович — Президент, Національний комітет спорту інвалідів України, м. Дніпропетровськ
 22. Заєць Олександр Васильович — Проєк-

- тор, Біблійський інститут «Слово життя», м. Донецьк
23. Кириченко Петро Михайлович — Директор, ТОВ «Агропромбуд», м. Дніпропетровськ
24. Дзук Ярослав Олександрович — Генеральний директор, ПП «Промінтерсервіс», Рівненська обл., Дубнівський район, с. Панталія
25. Гашинський Леонід Михайлович — Директор, ТОВ «Приватпромсервіс», м. Дніпропетровськ
26. Лизик Сергій Володимирович — Генеральний директор, рекламно-інформаційна агенція «Світ», м. Львів
27. Гайдар Зеновій Юрійович — Голова обласної політико-економічної ради, Київська обласна організація ВО «Громада», м. Київ
28. Сувчинський Федір Семенович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
29. Білош Олександр Іванович — Композитор, м. Київ
30. Таланчук Петро Михайлович — Директор, НДІ при українському політехнічному університеті «Київська політехніка», м. Миколаїв
31. Кисельов Сергій Володимирович — Завідуючий відділу, редакція газети «Київські відомості», м. Київ
32. Скорик Лариса Павлівна — Професор, Академія мистецтв України, м. Київ
33. Антипенко Ірина Вікторівна — Голова обласної координаційної ради, Миколаївська обласна організація ВО «Громада», м. Миколаїв
34. Сібілюк Михайло Миколайович — Професор, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого, м. Харків
35. Іванюк Іосиф Григорович — Генеральний директор, ПП «Оріос», м. Львів
36. Стебунів Володимир Ниліпович — Заступник голови, Одеський міський комітет, м. Одеса
37. Волошин Михайло Миколайович — Голова, незалежна профспілка гірників «Голос», м. Донецьк
38. Баян Юрій Васильович — Професор, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого, м. Харків
39. Лайпа Олександр Володимирович — Директор, ТОВ «Іріан», м. Тернопіль
40. Горбачев Олександр Олександрович — Головний редактор, редакція газети «Прада України», м. Київ
41. Москаленко Анатолій Іванович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
42. Степанюк Дмитро Петрович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
43. Голубов Петро Петрович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
44. Чумакос Сергій Олександрович — На-

- родний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
45. Сефонітос Сергій Іванович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
46. Савченко Віктор Григорович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Дніпропетровськ
47. Мисаковський Сергій Михайлович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Дніпропетровськ
48. Худомак Віктор Петрович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
49. Данилюк Олег Тимофійович — Перший віце-президент, Всеукраїнська асоціація «Господар», м. Київ
50. Ларичев Олександр Федорович — Президент, Чернівецьке АТ «Виробничо-торгівельна фірма «Сівернак», м. Чернівці
51. Сербішко Валентина Василівна — Президент, Міжнародний освітній фонд ім. Ярослава Мудрого, м. Київ
52. Бінок Валентин Іванович — Ректор, Черкаська інженерно-технологічний інститут, м. Черкаси
53. Боконюк Микола Юхимович — Генеральний директор, Красилівський агрегатний завод, м. Хмельницький
54. Денис Ігор Анатолійович — Перший віце-президент, Федерація культуризму України, м. Київ
55. Проскурко Віталій Ігорович — Керуючий відділом, Луцьке відділення територіального українського міжбанківського банку, м. Луцьк
56. Плавчак Володимир Петрович — Професор, Одеський державний політехнічний університет, м. Одеса
57. Колупав Борис Сергійович — Ректор, Рівненський інститут, м. Рівне
58. Мирончук Володимир Миколайович — Голова, Чортківська районна рада, Тернопільська обл., Чортківський район, с. Білобожжя
59. Добрянський Ігор Анатолійович — Ректор, Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки, м. Кіровоград
60. Шевченко Володимир Іванович — Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ
61. Мусієнко Сера Мисаківна — Головний лікар, 4-та міська лікарня при АТ «НВМО ім. Фрунзе», м. Суми
62. Пучков Олександр Михайлович — Голова обласної політико-економічної ради, Івано-Франківська обласна організація ВО «Громада», м. Івано-Франківськ
63. Матвійків Микола Миколайович — Голова, Тернопільська районна рада, Тернопільська обл., Тернопільський район, с. Милосілка
64. Лисак Михайло Васильович — Начальник цеху, БАТ «Чернігівгаз», м. Чернігів
65. Шкода Ігор Миколайович — Завідуючий кафедрою, Чернівецький державний університет, м. Чернівці
66. Тихий Володимир Єфимович — Завідуючий сектором, Центр правових та підприємницьких досліджень, м. Київ
67. Прохоренко Олександр Андрійович — Генеральний директор, БАТ «Полтавагаз», м. Полтава
68. Клепюк Віталій Федорович — Директор, Харківський науково-технічний центр НАН України, м. Харків
69. Єсієв Анатолій Петрович — Голова правління, БАТ «Райгазпром», Житомирська обл., м. Радомисль
70. Косовський Олег Федорович — Помічник-консультант народного депутата України, Верховна Рада України, м. Луцьк
71. Крюк Юрій Павлович — Головний редактор, редакція газети «ХХІ век», м. Луцьк
72. Попов Юрій Вікторович — Начальник управління, Міністерство охорони здоров'я, м. Київ
73. Погребняк Олександр Дмитрович — Професор, Сумський державний університет, м. Суми
74. Голубов Петро Петрович — Завідуючий кафедрою, Кам'янська-Поліська аграрно-технічна академія, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Поліський
75. Омельничук Сергій Михайлович — Голова правління, Колективне сільськогосподарське підприємство, Черкаська обл., Монастирщинський район, с. Шарнопіль
76. Павлов Володимир Олександрович — Головний лікар, Дніпропетровська обласна лікарня, м. Дніпропетровськ
77. Сивильський Микола Іванович — Президент, Український газотранспортний консорціум, м. Київ
78. Бірюков Олег Григорович — Генеральний директор, молочний комбінат «Прішнірпродукції», м. Дніпропетровськ
79. Пухлик Борис Михайлович — Завідуючий кафедрою, Вінницький державний медичний університет, м. Вінниця
80. Вітницький Валентин Юліанович — Директор, Форми «Аксатекс», Волинська обл., Луцький район, с. Тарасове
81. Ключов Анатолій Миколайович — Заступник голови обласної координаційної ради, Донецька обласна організація ВО «Громада», м. Донецьк
82. Ляхов Олег Володимирович — Голова обласної координаційної ради, Донецька обласна організація ВО «Громада», м. Донецьк
83. Штут Миколай Миколайович — Заступник генерального директора, Донецьке обласне акумулятивно-меліоративне об'єднання, м. Донецьк
84. Цеголок Петро Павлович — Експерт, ТОВ «Лта-Львів», м. Львів
85. Папій Анатолій Романович — Голова обласної координаційної ради, Житомирська обласна організація ВО «Громада», м. Житомир
86. Дроботун Василь Іванович — Директор, фірма «Конкордія», м. Київ
87. Пилипюк Анатолій Миколайович — Президент, Українська інформаційна фірма, м. Київ
88. Пашков Олександр Володимирович — Директор, комерційний центр «Лобус», м. Крим, м. Сухач
89. Голубов Олег Захарович — Завідуючий кафедрою, Запорізький медичний інститут, м. Запоріжжя
90. Гринюк Ігор Андрійович — Завідуючий кафедрою, Українська академія державного управління при Президентові України, м. Київ
91. Пивник Григорій Іванович — Голова правління, БАТ «Віра-сервіс», Кіровоградська обл., м. Олександрія
92. Бугай Сергій Михайлович — Голова, Київська міська координаційна рада ВО «Громада», м. Київ
93. Шевченко Володимир Олександрович — Науковий співробітник, Київський державний інститут узагальнення досвіду, м. Київ
94. Білий Василь Вікторович — Генеральний директор, ЗАТ «Фарфор», Львівська обл., м. Борислав
95. Зулото Степан Миколайович — Завідуючий кафедрою, Львівський університет, м. Львів
96. Борнська Ольга Василівна — Доцент, Луцький державний політехнічний інститут ім. Т. Шевченка, м. Луцьк
97. Житовський Юрій Васильович — Директор, СП «Фокус», Луцька обл., м. Луцьк
98. Савосинський Юрій, с. Веселі Горі
99. Голубов Петро Петрович — Президент, ВО «Суднобудівний завод ім. 61 комунара», м. Миколаїв
100. Локайчук Валерій Федорович — Президент, БАТ «Консерв», м. Одеса
101. Довганько Павло Степанович — Президент, торгово-фінансовий концерн «Громада», м. Тернопіль
102. Сивильський Миколай Іванович — Директор, БАТ «Полтавагаз», м. Полтава
103. Тихий Володимир Єфимович — Директор, міський культурно-просвітнє товариство «Тарас Бульба», Рівненська обл., м. Дубно
104. Іванюк Іосиф Григорович — Президент, приватна фірма «Норман», м. Суми
105. Данилюк Олег Тимофійович — Президент, торгово-фінансовий концерн «Громада», м. Тернопіль
106. Шукшівський Валерій Михайлович — Провадний науковий співробітник, Інститут економічних реформ, м. Київ
107. Завислов Іван Павлович — Генеральний директор, БАТ «Трест підприємств «Лобус», м. Харків

- 108 Березовий Микола Іванович — Голова правління, БАТ «Львів», Черкаська обл., м. Корсунь-Шевченківський
- 109 Ніколайчук Андрій Кирилович — Заступник головного інженера, Старокостинський завод, Хмельницька обл., м. Старокостин
- 110 Будний Микола Іванович — Декан, Черкаський інженерно-технологічний інститут, м. Черкас
- 111 Сидіш Олександр Володимир Іванович — Начальник управління, Вінницька міська рада, м. Вінниця
- 112 Пискунов Василь Іванович — Голова, Скавська районна рада, Київська обл., с. Скав
- 113 Чернишова Олена Юріївна — Завідувачка відділення, Центральна районна лікарня, Харківська обл., м. Чугує
- 114 Іванко Олександр Юрійович — Директор департаменту, ПФК «ЕСУ», м. Дніпропетровськ
- 115 Кобель Людмила Михайлівна — Директор, Будинку культури, АР Крим, м. Сакі
- 116 Ломакі Павло Васильович — Реактор, редакція газети «Южне слово», м. Симферополь
- 117 Іваниць Василь Михайлович — Директор, МП «Ніка», Чернівецька обл., Ясквинський р-н, с. Іспас
- 118 Рекутенко Георгій Васильович — Голова управління, Господарська райдержадміністрація, Чернівецька обл., м. Городна
- 119 Шабата Михайло Михайлович — Голова правління, БАТ «Львівський гірничий завод», Хмельницька обл., м. Деркач
- 120 Резніков Юрій Олександрович — Голова обласної координаційної ради, обласна організація ВО «Громада», м. Хмельницький
- 121 Максименко Олександр Павлович — Голова, Регіональна рада профспілок «Навчає право», м. Херсон
- 122 Михайлов Олександр Дмитрович — Завідувач кафедри, Харківський державний університет, м. Харків
- 123 Ільїн Володимир Олександрович — Голова управління, БАТ «Харківський ДБК-1», м. Харків
- 124 Специвева Людмила Володимирівна — Заступник директора, Харківська філія залізничного банку «Синтез», м. Харків
- 125 Рєзєвський Анатолій Миколайович — Ректор, Харківський інститут підвищення кваліфікації, м. Харків
- 126 Мішустін Віталій Якович — Начальник відділення, Харківська обласна держадміністрація, м. Харків
- 127 Лемко Зіновій Тодорович — Голова правління, Кремецький хлібний завод, Тернопільська обл., м. Кремецький р-н, с. Підлісся
- 128 Жаловський Михайло Якович — Вчитель, сш № 17, м. Олеса
- 129 Гринченко Володимир Михайлович — Заступник генерального директора, БАТ «МГЗ», м. Миколаїв
- 130 Ярич Віктор Ярославович — Голова, Луганський обласний комітет молодіжних організацій, м. Луган
- 131 Рудий Анатолій Іванович — Заступник начальника управління Центральної координаційної ради ВО «Громада», м. Київ
- 132 Семія Роман Андрійович — Доцент, Львівський університет, м. Львів
- 133 Микитин Михайло Антонович — Генеральний директор, КСП «Бережанка», Львівська обл., Миколаївський р-н, с. Розілля
- 134 Боптарович Євген Антонович — Політолог, юридична фірма «Галицькі правники», м. Львів
- 135 Бурдака Сергій Іванович — Заступник декана, Білоцерківський державний аграрний університет, Київська обл., м. Біла Церква
- 136 Курасюк Віталій Артемович — Електромеханік, Фастівська відстань Південно-західної залізниці, Київська обл., м. Фастів
- 137 Геломоз Михайло Федорович — Директор, філія БАТ «Чернігівбуг», Чернівецька обл., м. Ніжін
- 138 Поліщук Ада Іванівна — Голова правління, Кіровоградська обласна адміністрація Дитячого фонду України, м. Кіровоград
- 139 Діпрі Ігор Іванович — Голова правління, БАТ «Інтурик», Івано-Франківська обл., Рожнятівський р-н, с. Шина
- 140 Федоренко Андрій Володимирович — Керівник, Олександрівський політехнічний клуб, м. Олеса
- 141 Мєрозо Анатолій Григорович — Робітник, Дніпропетровський трубний завод, м. Дніпропетровськ
- 142 Середний Євген Іванович — Директор, агропромислова фірма «Центр «Самара», м. Дніпропетровськ
- 143 Мураха Анатолій Васильович — Завідувач сектору, Науково-дослідний інститут сільськогосподарської зоотехніки, Житомирська обл., м. Коростень
- 144 Радичевський Віктор Іванович — Голова, Донецьке регіональне відділення державного інноваційного фонду, Донецька обл., м. Горіж
- 145 Яценко Валентин Олександрович — Директор, Страхова компанія «Оранта», Маріупольське відділення, Донецька обл., Новоазовський р-н, с. Червоні
- 146 Перселяйло Олександр Федорович — Головний енергетик, шахтоуправління І-го Траєня, в/о «Шахтарськвугілля», м. Донецьк
- 147 Павленко Олександр Васильович — Прокіжник, шахтоуправління «Октябрьське», Донецька обл., м. Шахтарськ
- 148 Верко Сергій Васильович — Голова обласної політико-економічної ради, Кіровоградська обласна організація ВО «Громада», м. Кіровоград
- 149 Кісель Ріма Василівна — Виконавчий директор, ТОВ «Ріва», м. Донецьк
- 150 Єдремський Юрій Григорович — Генеральний директор, ТОВ «Доброс-руб», м. Донецьк
- 151 Гелко Петро Іванович — Голова обласної координаційної ради, Закарпатська обласна організація ВО «Громада», м. Ужгород
- 152 Куравенко Олег Григорович — Директор, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 153 Мисінський Андрій Олександрович — Висхідний кореспондент, інформаційно-агенська «Собор» по Вінницькій області, Вінницька обл., Вінницький р-н, с. Атрощин
- 154 Федікович Павло Антонович — Генеральний директор, Коцери, «Транскрипті», Закарпатська обл., Свалявський р-н, с. Березинки
- 155 Бабій Володимир Степанович — Заступник директора, ТОВ «Алтека» «Вінниця» «Алтека», м. Вінниця
- 156 Білопольський Михайло Григорович — Віце-президент, Академія економічних наук України (м. Донецьк), м. Донецьк
- 157 Прокопчук Федір Миколайович — Працівник, Шахта Чесоківська, в/о «Донецьквугілля», м. Донецьк
- 158 Тарабанов Петро Федорович — Прокіжник, шахтоуправління «Октябрьське», м. Донецьк
- 159 Гарматин Володимир Захарович — Пенсіонер, м. Донецьк
- 160 Скакун Сергій Миколайович — Прокіжник, Шахта «Нова», в/о «Донецьквугілля», Донецька обл., м. Дзержинськ
- 161 Холаківський Євген Іванович — Завідувач відділу, Науково-дослідний інститут сільськогосподарської зоотехніки, Житомирська обл., м. Коростень
- 162 Сиврован Станіслав Олександрович — Директор, Дніпропетровський виробничий комбінат, м. Дніпропетровськ
- 163 Пивовар Сергій Васильович — Голова, Дніпропетровська обласна рада профспілок, м. Дніпропетровськ
- 164 Станков Олександр Павлович — Директор, Інформаційно-видавничий комбінат, Дніпропетровська обл., Кіровоградський р-н, м. Інгульське
- 165 Кушнарчук Андрій Сергійович — Завідувач відділу, Таврійська сільськогосподарська академія, Запорізька обл., м. Мелітополь
- 166 Пасичний Олег Федорович — Генеральний директор, АТ «Бердянське об'єднане підприємство», Запорізька обл., м. Бердянськ
- 167 Глазунов Володимир Володимирович — Ректор, Запорізький інститут державного та муніципального управління, м. Запоріжжя

- Дубін Олег Зіновійович — Заступник генерального директора, ПФК «ЕСУ», м. Київ
- 169 Брестовський Сергій Володимирович — Президент, ЗАТ «Українська сервісна компанія», м. Київ
- 170 Харуза Григорій Григорович — Професор, Білоцерківський державний університет, м. Біла Церква
- 171 Захаровська Володимирівна Антонівна — Начальник відділу, ЗАТ «Райдуга», м. Миколаїв
- 172 Рубен Євген Миколайович — Генеральний директор, БАТ «Доброс-руб», м. Луганськ
- 173 Болотський Сергій Володимирович — Завідувач відділення, Луганський інститут проблем мотолі, Луганськ
- 174 Поліщук Сергій Григорович — Директор, СП «Озон», м. Ужгород
- 175 Сакашівська Тамара Федорівна — Голова, Скавська обласна профспілка працівників охорони здоров'я, Луганська обл., м. Станов
- 176 Драгунцов Валерій Володимирович — Професор, Харківська філія Національного інституту «Києво-Могилянська академія», м. Миколаїв
- 177 Мельниченко Валерій Володимирович — Директор, СПТУ-40, Миколаївська обл., сш «Львів», м. Львів
- 178 Матюхін Володимир Володимирович — Голова правління, БАТ «Одеський завод гумових технічних виробів», м. Одеса
- 179 Гринів Микола Іванович — Начальник відділу, Управління Одеської залізниці, м. Одеса
- 180 Сташевський Андрій Анатолійович — Приватний підприємств, м. Донецьк
- 181 Коваленко Євген Востоків — Завідувач кафедри, Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
- 182 Лемуров Руслан Давидович — Директор, Дитячий оздоровчий комплекс «Електрон», м. Рівне
- 183 Борисюк Петро Володимирович — Начальник, Обласний центр по гігієністо-рентгенології, м. Рівне
- 184 Бондаренко Олександр Павлович — Заступник директора, МВП «Росус», Сумська обл., м. Шостка
- 185 Діпрі Григорій Іванович — Завідувач відділення, Центральної районної лікарні, м. Хмельницький
- 186 Пустовитов Євген Анатолійович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 187 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 188 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 189 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 190 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 191 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 192 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 193 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 194 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 195 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 196 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 197 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 198 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 199 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 200 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 201 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 202 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 203 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 204 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 205 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 206 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 207 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 208 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 209 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 210 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 211 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 212 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 213 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 214 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 215 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 216 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 217 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 218 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 219 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 220 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 221 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський
- 222 Діпрі Григорій Іванович — Директор, ЗАТ «Харківське шиткове об'єднання «Южніська шиткова фабрика», Харківська обл., м. Пидне
- 223 Костін Олександр Іванович — Голова правління, Харківський завод «Електро-м», м. Харків
- 224 Анатолій Іванович — Металіст, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, м. Вінниця
- 225 Валентин Григорович — Директор, Виробничо-комерційне підприємство «Алікна», Вінницька обл., м. Могилянський

Голова політико-економічної ради політичної партії Всеукраїнської «Свобода»

Лазаренко Павло Іванович

27 листопада 1997 року

Громадянин, включений до списку кандидатів у народні депутати України для участі у виборах по багатомандатному загальнодержавному виборчому округу від політичної партії ВО «Громада», відповідно вимоги п. 5, 6 ст. 3 Закону «Про вибори народних депутатів України».

Згідно з вимогою п. 10 ст. 11 Закону «Про вибори народних депутатів України» публікуємо відомості про кандидатів у депутати від політичної партії ВО «Громада», які включилися до виборчого бюлетеня.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата у депутати	Громадянство України	Чи має право голосу	Прізвище, ім'я кандидата у депутати	Громадянство України	Чи має право голосу	Рік народження	Посада (заявляється)	Політична партія	Чи має сумислів умисного значення
1	Лазаренко Павло Іванович	Громадянин України	Так	Лазаренко Павло Іванович	Громадянин України	Так	1953	Народний депутат України, Верховна Рада України, м. Київ	Член партії ВО «Громада»	не має
2	Толочко Петро Іванович	Громадянин України	Так	Толочко Петро Іванович	Громадянин України	Так	1938	Віце-президент, Національна Академія наук України, м. Київ	Член партії ВО «Громада»	не має
3	Лворіс Дмитро Володимирович	Громадянин України	Так	Лворіс Дмитро Володимирович	Громадянин України	Так	1945	Голова, Вінницький міський комітет, м. Вінниця	позапартійний	не має
4	Гнатюк Дмитро Михайлович	Громадянин України	Так	Гнатюк Дмитро Михайлович	Громадянин України	Так	1925	Головний режисер, Національна опера України, м. Київ	Член партії ВО «Громада»	не має
5	Плютинський Володимир Антонович	Громадянин України	Так	Плютинський Володимир Антонович	Громадянин України	Так	1927	Голова, Агрофірма «Зоря», Рівненська обл., Рівненський р-н, с. Зоря	Член партії ВО «Громада»	не має

Бізнес-новини

Кабінет міністрів України прийняв постанову «Про порядок розрахунку з громадянами — власниками рахунків у колишніх відділеннях Зовнішньоекономічного СРСР на території України», яка передбачає, що уловлюванням банків щодо цих розрахунків стане Державний експортно-імпортний банк України. Перші 10 мільйонів доларів плановано виплатити найефективнішим користувачам налічених рахунків (за наявності заяв та відповідних документів, які підтверджують їх соціальне становище), але не більш як по 3,5 тисячі доларів.

Кабінет міністрів України затвердив положення про порядок надання пільгового догосподарського державного кредиту молодим сім'ям та пенсіонерам, молодим громадянам та будівництву та реконструкції житла. Кредит терміном до 30 років надається банком за місцем постійного проживання громадян у розмірі не більш як 95 відсотків вартості будівництва під три відсотки річних. Проте молодим сім'ям, у яких одна дитина, надається безпосередній кредит, коли вже або тріє, то такий позичальник може отримати кредит на будівництво житла відповідно 50 та 25 відсотків від суми кредиту. З цієї суми у держбюджеті плановано передати 30 мільйонів гривень.

Українська фондова біржа планує розпочати продаж пакетів акцій таких акціонерних товариств «Запорізький домобудівельний комбінат» (10% акцій), Тернопільська фармацевтична фабрика» (10%), «Кременецький завод порошкової металургії» (30,74%), «Ріпід» (Запорізька обл., 9,6%), «Херсонський комбінат стінових та акустичних матеріалів» (0,11%), «Океан» (Київська обл., 0,46%) та ін.

Верховна Рада України прийняла Закон «Про амортизацію», який передбачає, що для основних фондів у вигляді ліквідаційних споруд норма амортизаційних відрахувань встановлюється у розмірі 50% на рік, а для основних фондів у вигляді транспортних засобів, машин, побутових електронно-оптичних та електронно-механічних приладів, інформаційних засобів, контрольно-обчислювальних — у розмірі 25%. Для інших основних фондів — 15%.

Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку затвердила положення «Про порядок реєстрації акцій і облігатій іноземних емітентів в Україні».

Президент України Леонід Кучма заявив, що перелік виборів він назве імена власників тіньового капіталу.

Міністр фінансів Ігор Митков повідомив, що в січні 1998 року Мінфін планує відкрити другу спеціальну облігатію внутрішньої державної позики обсягом 200 мільйонів гривень.

Фонд державної України незалежно розпочне конкурс з продажу акцій перших десяти підприємств України: «Волнобогосервіс», «Житомиробленерго», «Закарпатобленерго», «Київобленерго», «Кіровоградобленерго», «Сєвастопольськобленерго», «Хмельницькобленерго», «Черкасиобленерго».

Валютно-кредитна рада Кабінету назвала банком «Фінанс і кредит» ставку банку-агента уряду з обслуговування іноземних кредитів.

Стабільність базується на довірі

Ситуація на фінансовому та фондовому ринках України сьогодні дуже непростя, тож не дивно, що останнім часом почастішали зустрічі із журналістами голови Набанку України Віктора Ющенка.

Фінанс

Операції на міжбанківських ринках до валютних резервів налішило 150 мільйонів доларів США.

Облікова ставка (35 відсотків), процентні ставки комерційних банків та дохідність облігатів внутрішньої державної позики (ОВДП), на думку голови НБУ, співвідносяться цілком коректно. Щодо можливої перегляду параметрів валютного коридору на наступний рік, то В. Ющенко вважає, що, поки не буде прийнято бюджет на 1998 рік, про це навіть не варто говорити. Хоча заради стабільності гривні Набанк ладен вжитися і до жорсткої монетарної політики.

А тим часом за 10 місяців держбюджет-97 за доходами виконано лише на 58 відсотків (застій планованих 80), дефіцит становить 4,7 мільярда гривень (7,5 відсотка від ВВП), що й стало на думку головного банкіра причиною кризи на валютному та фінансовому ринках. Саме тому, з метою повернення нерезидентів на ринок ОВДП, Набанк вирішив дозволити їм купувати облігатію через Лоро-рахунок. Крім того, у другій половині грудня почнуться надходження від МВФ останнього в нинішньому році траншу Стенд-бай. Словом, Віктор Ющенко вірить, що тривожної подолано.

Курси гривні, встановлені НБУ 10 грудня 1997 року до іноземних валют

100 доларів США	189-50
100 німецьких марок	106-95
100 англійських фунтів стерлінгів	311-75
100 французьких франків	31-66
100 канадських доларів	133-34
1000 угорських форинтів	9-41
100 польських злотих	53-28
10000 румунських лей	2-39
100 чеських крон	5-38
100 словацьких крон	5-47
10000 російських рублів	3-19
10000 білоруських рублів	0-46
100 молдовських лей	40-49

Книжковий кіоск

Керувати — не цілом махати

У зв'язку з переорієнтацією економіки на нові ринкові відносини відомо, що для реформування потребні і підготовка управлінських кадрів. І в інших навчальних закладах, і безпосередньо на виробництві.

Цей процес галузь вважає за необхідний підтримувати, посилюючи, методичними порадами. Отож середом підготовки до широкого кола практиків, науковців і студентів став перший національний підручник «Основні менеджменту», що вийшов друком 1995 року у львівському видавництві «Світ». Авторі видання — заступник голови Тернопільської обласної ради та голова обласного управління доктор економічних наук, професор Богдан Андрушків і відомий львівський учений, доктор економічних наук, професор Олег Кузман. У 16 розділах книги визначено зміст та описано сутність категорій управління і менеджменту, функцій та методи менеджменту, комунікації, висвітлено проблеми управління конфліктами, соціальної відповідальності та соціальної етики, організації управлінської праці.

У підручнику, зміщено програму курсу «Основні менеджменту», контрольні запитання і завдання для тих, хто прагне поглибити знання у цій галузі науки.

Цими днями в тернопільському видавництві «Лілея» побачило світ druhé видання підручника «Основні менеджменту. Методологія, організація та практика менеджменту». Звісно, змінене і доповнене з урахуванням критичних зауважень, висловлених у багатьох відгуках і на сторінках преси.

Одним з найважливіших завдань, що їх ставили перед собою автори, є опанування кожним спеціалістом, працівником сфери управління та особливо молоддю системних знань з економічної теорії. У підручнику показано роль менеджера та особливості управління в умовах сучасних ринкових відносин, висвітлено особливості діючих у світовій теорії та практиці систем керування.

Автори охопили майже всі аспекти розвитку теорії управління в Україні, в тому числі і регіональний аспект управління виробництва та приватизації підприємств з урахуванням того, що працює в галузі бізнесу, а також викладачам і студентам інших навчальних закладів 3—4-го рівня акредитації.

Інформаційно-аналітична група «У»
Тел. 441-80-80, 441-80-81.
Факс 443-85-82.

Календар аукціонів об'єктів малої приватизації, призначених на другу половину грудня 1997 року

№	Дата	Місто (область)	Кількість об'єктів	Примітки	Телефони для довідок
1.	17.12.97	Скви (Київ)	2	—	(06563) 3-55-77, 2-45-04
2.	18.12.97	Синьбурого (Крим)	2	1 — ОНБ	(0652) 24-12-51
3.	18.12.97	Луганськ	6	ОНБ	(0642) 55-32-36
4.	18.12.97	Чернівці	8	—	(0372) 51-03-92
5.	18.12.97	Тернопіль	4	—	(03522) 2-95-27
6.	18.12.97	Світловодо (Кіровоградська)	4	—	(05238) 2-42-32
7.	19.12.97	Львів-Франківськ	4	3 — ОНБ	(03422) 5-24-68
8.	19.12.97	Чернівці	6	—	(0372) 55-26-10
9.	19.12.97	Борислав (Львівська)	3	—	—
10.	19.12.97	Ялта (Крим)	5	—	(0654) 32-88-52
11.	20.12.97	Керч (Крим)	9	—	(03721) 2-05-11
12.	22.12.97	Чернівці	5	—	(0372) 55-26-10
13.	22.12.97	Алушта (Крим)	5	—	(03568) 3-07-73
14.	22.12.97	Бахчисарай (Крим)	4	—	(06554) 4-16-22
15.	23.12.97	Мікродор (Львівська)	5	—	(03555) 5-24-00
16.	23.12.97	Сєлаторія (Крим)	11	—	(06569) 3-15-53
17.	23.12.97	Роздольне (Крим)	3	—	(06593) 9-47-39
18.	23.12.97	Красногвардійськ (Крим)	6	—	(0656) 2-19-17
19.	23.12.97	Леніне (Крим)	7	—	(257) 6-03-53
20.	24.12.97	Ужгород	1	ОНБ	(0312) 4-39-79
21.	24.12.97	Львів	1	—	(0322) 72-49-10
22.	24.12.97	Білогірськ (Крим)	1	—	(0659) 9-20-57
23.	24.12.97	Кіровоград	5	ОНБ	(0536) 3-56-37
24.	25.12.97	Одеса	5	ОНБ	(0512) 2-53-75
25.	25.12.97	Київ та область	22	5 — ОНБ	(044) 212-29-71
26.	25.12.97	Тернопіль	8	ОНБ	(0352) 25-56-29
27.	25.12.97	Краснодін (Луганська)	7	—	—
28.	26.12.97	Сєвєродонецький (Луганська)	3	—	—

ОНБ — об'єкт незалежного будівництва

Київ та область — уперше разом

25 грудня у Києві заплановано проведення єдинонадій аукціону проєктами малої приватизації та незавершеного будівництва.

Окремі заклади, що належать державі, що поточніми покупцями приваблять ресторани «Мистецтво», розташовані у Голарпурі, частини нежитлові приміщення, окрема будівля, частини трьох плавальних приміщень, оновлений магазин «Лілея» та частини нежитлової будівлі, з площею від 72,1 кв. м до 622,7 кв. м. Далізов стартовий ціни аукціонних об'єктів комунальної та загальнодержавної власності міста доволі широкий: від 193,8 гривні — за магазином «Лілея» площею 414,7 кв. м до 11860 гривень — за майно та приміщення ресторану «Мистецтво».

Об'єкти незавершеного будівництва можуть зацікавити підприємців із всілким бізнесовим можливостями.

1. Кафе на 50 місць (вул. С. Лазо, 5-Б). Будівельна готовність — 19,3 відсотка. Загальна площа приміщень — 563,7 кв. м. Площа земельної ділянки — 0,13 га. Стартова ціна — 107,8 тисяч гривень.

2. Власне підприємство для забезпечення шкільних їдальнь (вул. Ірпінська, 1). Будівельна готовність — 64 відсотки. Загальна площа приміщень — 4221,2 кв. м. Площа земельної ділянки — 0,74 га. Стартова ціна — 915,80 гривень.

3. Власне підприємство для забезпечення шкільних їдальнь (пр. Радянський Україн, 8). Будівельна готовність — 48 відсотків. Загальна площа приміщень — 3484,2 кв. м. Площа земельної ділянки — 0,14 га. Стартова ціна — 114,730 гривень.

4. КІПО (ж/маса - Вігурівщина - Тро-

єщина», мкр. 26, діл. 34). Будівельна готовність — 57 відсотків. Загальна площа приміщень — 2060 кв. м. Площа земельної ділянки — 0,32 га. Стартова ціна — 115,660 гривень.

Регіональне відділення Фонду державної України у Київській області дебютує на столичному аукціоні шістьма об'єктами комунальної власності та одним догосподом. На торги виставляються будівельно-монтажне управління та ремонтно-реставраційне управління № 4, розміщені у Переяслав-Хмельницькому, майданчик № 3 — структурний підрозділ Переяслав-Хмельницького БМУ с. Віснєні Переяслав-Хмельницького району, Ріжшильська господарськова будівельна філія, Білоріцька філія фірми «Київоблспрес» та Тарашанське будівельно-монтажне управління. Стартові ціни об'єктів — від 3 142 гривень до 145 627 гривень. Торги з будівельних на 58 відсотків комплекс будов та споруд Димерського РТП почнуться з 2 485 гривень.

Вісіннадіяний спільний приватизаційний аукціон об'єктів малої приватизації та незавершеного будівництва відбудеться у Києві 25 грудня 1997 року об 11 годині в актовому залі Інституту фізіології імені академіка О. Богомольця (м. Київ, вул. Богомольця, 4).

Заявки на участь в аукціоні надсилають до 22 грудня 1997 року.

Додаткову інформацію про об'єкти можна одержати за телефонами:

Регіональне відділення ФДМУ м. Києва — 242-81, 242-83.

Регіональне відділення ФДМУ у Київській області — 296-82-51, 296-80-91.

Шкільна лава стає ближче до лави підсудних

1970 TOLUNA HED 10 1

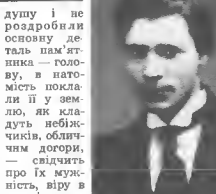
За «формалізм» Кавалерідзе поплатився головою Тарас

У СКІВЕРІ імені **Т. Шевченка** під час прокладання електрорельсових робітників **натрапили на масивний камінь**. Коли розчистили його — **замерзли: на ньому діяло сумне і воєнне обличчя Тараса Шевченка**.

Нещодавно під керівництвом заступника сектора археології обласного краєзнавчого музею Лариси Бєліської студенти іспитку Сумського навігатору провели розкопки. З'ясувалося, що під землею сорок років пролежав твір відомого українського скульптора та кіномейстера Івана Кавалерідзе. Промоніторили, що люди ми попросили директора Сумського обласного художнього музею імені Н. Овсієнко Галину Ареф'єву: — Іван Петрович Кавалерідзе — наш роменський земляк. Сьогодні його вважають фундатором української авангардної пластики. З 1918

Відлуння минулого

по 1927 роки він створив вісім монументальних пам'яток, шість з яких у формі геометричних площин. Один з них ми тепер маємо можливість бачити. Пам'ятник Кавалерідзе Т. Шевченку було відкрито в Сумах 1926 року. Та скоро майстер потрапив у немість по владі. 1935 року перемовив «Права» гостро розкритикувала фільм Кавалерідзе «Прометей», а до того ж, по думку сталіністів, «ліжком, не печаті формалізму та безпредметного трюкацтва». Івана Петровича як формаліста перестали запрошувати на виставки, зомовили йому роботу. Оригінальне вирішення образу Тараса Шевченка а Сумах мутило ідеологічним поборами. За академічного парткурсивства 1957 року пам'ятник зник через його вєтхість було потім серед інших знищено відбілюним милом. Та те, що аюнація не вкази гріх на



Нині фрагмент пам'ятника І. Кавалерідзе — поблизу кулацького музею. Найближчим часом буде встановлено його постіле місцеве кохання.

Суми.
На знімку: Іван Кавалерідзе.

Музичне місіонерство як лікувальний засіб від черствості

БЛИЗЬКІ люди не народжуються під одним дахом. Цей правдивий, небезпечний у своїй жорстокості афоризм, наповнений смислом, коли жові захочуть про щіх 400 днів. Ім випало жити, навчатися... Навчається життю в школі-інтернаті № 14 для сиріт і напівсиріт. Ці уроки були б безсмісними і сумні, якби не музика.

Добрі нотки

Учор, що виступив у цих нотах, не переривати. Тут показали своє мистецтво 340 артистів (!). А число різножанрових концертів неабаром дорівнюватиме 100. Останній, 98-й, став творчим вечором народної артистки України Лідії Кондратівської.

А 100-й, ювілейний, концерт вихованці інтернату планували провести після Нового року в гостях — у Колонному залі філармонії. Преступивши соту концертну «монету», діти всій культурі родини ще більше наблизяться одне до одного.

Озгла КЛЕЙМЕНОВА. На знімку: заслужений артист України Віктор Тікин на одному з останніх концертів у інтернаті святкує 25-річчя творчої діяльності.



«Тут усе пронизане нею та духом творчості», — стверджує вчитель Семен Александрович Шніпер, який пройшов у інтернаті 36 років свого викладацького шляху. При закладі протягом восьми років діяла власна музична школа. Проте не так давно припинили її фінансування. Музикуло закрили. А від неї в духовний спадок залишилися інтернату бандуристи, баянисті, духовий оркестр і три хори. Вогнище божественних віршів і несемних мейсій

палає. Окрім директора інтернату Алії Федотівни Рубанової та чудових до прекрасного педагогів, йому не дає заснути одна унікальна жінка. Це Рашіє Лавіна Лефлер — у минулому, протягом сорока років, хударівник Колонного залу імені М. Лисенка. Прикута до ліжка, але сильна ціленим і звичаєм, ось уже дванадцять років вона є для інтернату своєрідним місіонером: шефствує над навчальним закладом, залучаючи філармонічних виконавців із тлумими іменами до благодійних кон-

цертів в інтернатському залі.

Національна філармонія підтримує інтернату близько 700 копійок, завісу для залу, пілососи. До того ж їй майстер регулярно наструє музичні інструменти.

Учор, що виступив у цих нотах, не переривати. Тут показали своє мистецтво 340 артистів (!). А число різножанрових концертів неабаром дорівнюватиме 100. Останній, 98-й, став творчим вечором народної артистки України Лідії Кондратівської.

У номер

Донецьк

Нова змичка села і міста

Літнотий фонд для сільськогосподарств у розмірі 50 мільйонів гривень було створено за рішенням Донецької обласної адміністрації. Перерахується, що підприємства нашої країни перешають у рахунок своїх боргів перед бюджетом метал і запчастини, які аспіраються на заводи сільськогосподарської машинобудування. Одержку від цих технік надаватимуть у літній термін на три роки. Розраховуватимуть господарства власною ліквідною продукцією: соняшником, пшеницею тощо. Економісти вважають, що, незважаючи на складну ситуацію, підприємства борги перед бюджетом і навіть одержати невеликий прибуток.

Рівне

Після лекцій — в «агенти»

На Рівненщині — вже третє! — у молодіжці вилучено фальшиві посвідчення працівників СБУ. Студенти місцевих вузів у вільний від навчання час «робили» себе офіцерами Служби безпеки, використовували комп'ютерну техніку. Нова ж не встановлено, чим конкретно вони займалися. Купити «ліпове» посвідчення действана СБУ, стверджує газета «Рівне вечірнє», можна за кілька десятків гривень.

Одеса

Чи захистити атестація?

На Олещині, схоже, всерйоз задіяли за захист споживачів від нелегальних продуктів харчування, що потрапляють на ринок без будь-якого контролю. Згідно з розпорядженням голови облдержадміністрації Руслана Болелана, розпочалася атестація підприємств харчової галузі. На неї відведено три місяці. Якщо атестація з виробництва ця цей термін не одержить атестації, то з 1 березня наступного року буде повністю заборонено аюну його продукції на ринок.

Київ

Помежа на залізничі

Одна длодина загинула і одна дістала опіки в результаті пожежі, яка спалахнула в середу ввечері під час перекачування бензину із залізничної цистерни в бензовоз на території підприємства «Київмасбурт» біля станції Київ-Волынський. Пожежу ліквідували близько трьох годин. Її причини і матеріальні збитки ще встановлюють, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Сіферополь

Росла собі ялиночка

У Криму традиційно на Новий рік прикрашають не ялинки, а молоді соснові. Вони і стоять довше, та й значно більше їх у кримських лісах, аніж ялих. За кілька тижнів до свята в автономній республіці розпочався прозаж діючих креслярів, вирослих для створення державного лісового фонду підприємствами Республіканського комітету лісового господарства автономії, до торгової мережі навідріде понад 50 тисяч соснових. Відносно розпозитишся посилене патрулювання лісних підставами війни та громадськості. На «смілких браконєрів» очікують чималі штрафи.

Вічна весна в «Сезонах моди»

Конекції

Нещодавно відбулася презентація нової колекції «Вет-а-порте» осін-літня 1997—1998 року. «Сезони моди» — це перша із серії акцій, що провадитимуть періодично, діяти на рік, головною метою якої є популяризація національної моди та її виробників. Проведення акції — постійний, а не тимчасовий стимул для дизайнерів модних виробів, які відновляють розвиток модних напрямків і стилів.

Іася проведення заходу наасити відомим модельєрам Сергію Бізюку і Алії Пустовіт, асистентам тижнів «Вет-а-порте» у Парижі.

Свої колекції преставляти будинки модели «Хрещатик», «Ріто», модельєр Михайло Вороний, авторський салон «Дзвоник» та в пошита неспівних моделей, Вікторія Гресь та Тамара Мухіна з колекцією «Етюд», відомий дизайнер Надія Кудрявцева, Віктор Анисимов з колекцією «Плаття з шпалки», фірма «Сі-Мун» та інші дизайнери.

Цікаво є колекції модамоки дизайнерів Юлії Якименко, Кристини Солянської та Анни Агамі, які, маючи спільні теорії поглядів, об'єдналися в групу «Три». На фестивалі вони представили оригінальну модоложню колекцію «Три місяці зима і вічна весна». Стиль моделей відтворює модоложню напрямки останніх десятиріч.

Оксана ЗАПОРІЗЬКА.

Космічна одиссея Евпаторії

4 ЖОВТНЯ 1957 року, коли на всіх континентах транслювали позивні першого штучного супутника Землі, стало днем народження Національного центру управління і дослідження космічних засобів. Усі наступні роки саме тут контролювали роботу штучних космічних об'єктів СРСР, а потім СНД.

Нині Центр бере участь у виконанні робіт, необхідних для міжнародних космічних програм. Його фахівці цінують у найкращих космічних державах, адже досвід роботи не позичений — власний і багатий.

Це вони, ентузіастів, керували міселеходами, котрі випробовували в районі Сіферополю. Завдання їх професіоналізму вдало виконали програми кількох космічних станцій, останні з яких «Венера» і «Вега». До речі, до маю треба читати по складу, перший з яких — скорочене «Венера», другий — «Галлея». Саме до цієї комети летів супутник, котрий вивчав у собі цілу лабораторію.

Роботу ентузіастів називають важливою успішною. Це визнання цілне, зокрема тому, що після розпаду СРСР Центр управління апаратами опинився в Москві. Українським учням як представникам космічної держави треба було опанувати створити свій «НАКУ» — науковий автоматизований комплекс управління. Тобто об'єднати в єдину систему управління наелектронні об'єкти космічної служби нашої держави. Завдання потужному науковому потенціалу не вдалося зробити в найкоротший термін.

Нині Центр має надосучасні радіотехнічні комплекси, чимало іншої апаратури, призначення якої аюнується лише вузькому колу фахівців.



Шойно розпочався масштабна робота з перспективи космічних програм з Російською Федерацією та іншими державами. Найближчим часом буде розгорнуто програму світового значення «Спектр», яка дозволить розв'язати нині фундаментальні наукові завдання в інтересах країни — улашнює цього проекту.

Віктор ХОМЕНКО.

Сіферополь.

Інформація про емітента ВАТ «Уманський м'ясокомбінат» за I півріччя 1997 року

Найменування емітента
Код ЄДРПОУ
Не свідоцтва про державну реєстрацію
товариства та дата видачі свідоцтва
Місце розташування:

Телефон:
Телефакс:
Основні види діяльності:

Кількість акціонерів:
Кількість власників облігацій:
Цільовість праці/виробництва:
Статутний фонд (для ВАТ):
— прості акції (кількість та частка у статутному фонді)
— привілейовані акції (кількість та частка у статутному фонді)

Дата проведення останніх зборів акціонерів (для ВАТ)
Найменування та місце розташування юридичної особи, уповноваженої емітентом продавати (купувати) його цінні папери
Найменування та місце розташування юридичної особи, уповноваженої емітентом виплачувати дохід за його цінними паперами:
Дата та термін виплати дивиденду, якщо їх виплачують

ВАТ «Уманський м'ясокомбінат»
00444300
№ 152/1, 29 січня 1996 р.
258900, Черкаська обл. м. Умань, пров. Леваневського, 4
2-34-40, 2-35 45
2-34-41, 2-25 35
закупівля худоби в с/г товаристворобників, переробка на м'ясо та вироблення ковбасних виробів
8000 чол.
—
544 чол.
36288000 шт. (100%)
—
27.03.97 р.
Черкаський РЦСА та РВ ФДМУ по Черкаській області, вул. Жовтнева, 213.
м. Черкаси, ЗНА «Центррестр», вул. Жовтнева, 213.
1 кв. 1998 р., один раз на рік

Основні фінансові показники за I півріччя 1997 р. ВАТ «Уманський м'ясокомбінат»

№№ пп	Показники	Відом. за 1 півріччя 1996 р.	1 півріччя 1997 р.
1.	Виручка (заловий дохід) від реалізації продукції без ПДВ та акцизного збору	тис. грн.	7718,2
2.	Балансовий прибуток	тис. грн.	450,2
3.	Всього за вживаним балансу	тис. грн.	2770,5
4.	Всього оборотів	тис. грн.	423,0
5.	Статутний фонд	тис. грн.	9072,0
6.	Номінальна вартість однієї акції	грн.	0,25
7.	Нерозподілений прибуток	тис. грн.	93,7
8.	Прибуток, що припадає на одну просту акцію	грн.	0,01
9.	Дивиденди, сплачені на одну просту акцію.	—	—

Арбитражний суд Херсонської області (325000, м. Херсон, вул. Горького, 18) порушив справу № 24/6—Б по банкрутству АТ «Н. Каховський домобудівний комбінат», юридична адреса: 2640, Херсонська обл., м. Н. Каховка, вул. Індустріальна, 7, р/р 000551608 в Н. Каховському відділенні АК АПБ «Україна», МФО 352242.
Претензії кредиторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Державна податкова адміністрація у Жидичівському районі Львівської області повідомляє, що у Арбитражному суді Львівської області порушено справи про банкрутство: — 2/237, товариства з обмеженою відповідальністю «Молочарня» (Львівська обл., м. Жидичів, вул. Салова, 1, розрахунковий рахунок 467104 у СКБ «Дністер» м. Жидичів); — 2/355, товариства з обмеженою відповідальністю «Барнічків» (Львівська обл., с. Лисків Жидичівського району, розрахунковий рахунок 467429 у Жидичівському відділенні АПБ «Україна» АК Львівської області); — 2/263, товариства з обмеженою відповідальністю «Внробиінко-комерційна фірма «МКО» (Львівська обл., с. Холмицький Жидичівського району, розрахунковий рахунок 467696 у Жидичівському філії СКБ «Дністер» Львівської області). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Арбитражним судом Львівської області у місячний термін із дня опублікування оголошення за адресою: 290010, м. Львів, вул. Личаківська, 81.

Арбитражний суд Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушив справи про банкрутство: 1. 2/644, КОАП «Сателіт» (м. Львів, вул. Кутова, 5), р/р 05010003 в Личаківському відділенні УСБ м. Львова, МФО 325097; 2. 2/733, АТ Лоуріс підприємство «Експрід Україна» (м. Львів, вул. І. Франка, 3/19), р/р 1146724 в ЗУКБ м. Львова, МФО 325365; 3. 2/724, ПФД фірма «Мелік» (м. Львів, вул. Вілинченка, 30-а), р/р 468211 у Львівській філії АК «Електробанк», МФО 325398; 4. 2/731, ТОВ «Пріо-ЛВ» (м. Львів, вул. Личаківська, 208, кв.1), р/р 6467507 у Львівському Р/р Промінвестбанку, МФО 325633; 5. 2/725, ТОВ АІК (м. Львів, вул. Гребінська, 5/9), р/р 467746 у Львівському обласному управлінні ошадбанку (м. Львів, вул. С. Стрибів, 5).

Відкрита акціонерне товариство з постачання та газифікації «Хмельницькгаз» повідомляє
про проведення позачергового загального збору акціонерів, які відбуються 27 грудня 1997 року об 11.00 години за адресою: м. Хмельницький, пр. Миру, 41.
Рестрація учасників з 10.00 год.

Порядок денний
1. Про збільшення розміру статутного фонду АТ.
2. Про внесення змін до статуту АТ.
3. Про формування фонду сплати дивидендів.
Внесоків інтеграції основних фондів статутний фонд АТ збільшується у 60 разів. Номінальна вартість однієї акції зростає з 0,25 грн. до 15 грн. Раніше випущені акції підлягають обміну на акції нового номіналу.
Виплати у статуті зміни будуть внесені до розписки «Статутний фонд товариства» в 6 «Акції» товариства.
Для участі у зборах акціонером необхідно мати: — документ, який посвідчує особу; — дозвільниця на право голосувати на зборах (для представників акціонерів).

Правління.

Доповнення до інформації про п'ятий випуск акцій АКБ «Сервіс», опублікований 25.10.1997 р.

(Г/У № 202 (1702))
Зобов'язання банку до запитання та зі строком виконання протягом місяця становлять 45370—64 грн.
Активи до запитання та зі строком погашення протягом місяця становлять 106249—60 грн.
Зобов'язання банку до запитання та зі строком виконання протягом 3-х місяців становлять 55370—64 грн.
Активи зі строком погашення, що наступлять, не перевищують 3-х місяців, становлять 106429—60 грн.
Діяльність банку здійснюється згідно з законодавством України, нормативними актами НБУ, статутом банку на підставі ліцензії НБУ № 172 від 04.09.1997 р.
Форма вступу — паперова.
Мета використання фінансових ресурсів, залучених від емісії: фінансування капітальних вкладень 50 000 грн. достроково та короткостроково кредитування підприємств усіх форм власності з метою розвитку ринкової інфраструктури — 350 000 грн.
Загальна працелітність АКБ «Сервіс» Т. Т. Чорнак.

ДЛЯ ДИРЕКТОРОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Сохранить
деньги гораздо труднее,
чем заработать.
Монтень**



**Депозит
для моего
предприятия
до 35% годовых —
это идея,
над которой стоит
поразымышлять.**

**Акционерский коммерческий банк
«ПРАВЭКС-БАНК»**

ГЛАВНЫЙ ОФИС
СТАРОКОНЕВСКИЙ
МОСКОВСКИЙ
МИНСКИЙ
КИЕВСКИЙ
ЛВЬВІВСЬКИЙ

(044) 574-82-85, 281-02-35, 574-92-78
(044) 234-05-30, 225-30-91, 224-89-21
(044) 264-74-50, 264-95-05, 263-73-78
(044) 432-70-38, 432-55-01, 432-79-69
(044) 534-76-48, 544-76-47, 534-76-48
(044) 218-34-21, 218-33-84

г. Вінниця (0432) 85-33-72
г. Львів (0322) 52-98-24
г. Тернопіль (0462) 78-32-84
г. Івано-Франківськ (0362) 97-64-68
г. Чернівці (0373) 81-89-21
г. Суми (0542) 82-46-17
г. Житомир (0437) 32-10-10
г. Хмельницький (0522) 2-70-98
г. Черкаси (0472) 55-58-10
г. Київ (0442) 55-16-06
г. Львів (0322) 65-16-85

Інформація Посольства Литовської Республіки в Україні громадянам Литовської Республіки, які проживають або тимчасово перебувають в Україні

Посольство Литовської Республіки в Україні інформує, що 21 грудня 1997 року в Литві відбулися вибори Президента Литовської Республіки. Громадянам Литовської Республіки, які постійно проживають або тимчасово перебувають в Україні, також буде надана можливість брати участь у виборах глави держави.
Голосування відбуватиметься в приміщенні Посольства з 9-ї до 20-ї години 21 грудня. Якщо буде друге коло голосування, то воно відбуватиметься 4 січня 1998 року в ті самі години.
Інформацію можна отримати за телефонами: (0441) 227-43-72, 227-10-42.
Адреса Посольства: Україна, Київ-3, Гетьмана, 22.

Актиніст отримав ліцензію на здійснення банківських операцій

Зміни до інформації про четвертий випуск акцій, опублікований в «Г/У» № 188 за 7 жовтня 1997 року.
Прості іменні акції четвертого випуску розміщують через вільний ринок серед юридичних та фізичних осіб України, а також нерезидентів — юридичних осіб, за номінальною вартістю.
Арбитражний суд Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушив справу № 2/880 про визнання банкрутом паносанця з лікуванням «Карпати» сир (293760, Львівська обл., Дрогобичський район, с. Модрич), розрахунковий рахунок 561808 в Дрогобичському відділенні агробанку «Україна».

Держкоммедіопром оголошує конкурс на заміщення акціонерів
— начальники управління наук, технологій та виробництва;
— заступники начальників управління начальників відділу науки і техніки;
— заступники начальників управління начальників відділу економіки та нових форм господарювання;
— начальників відділів стандартизації, бухгалтерського обліку та звітності; виробничих кооперативів; маркетингу та зовнішньоекономічних зв'язків.
Заяви на участь у конкурсі приймаються до 1 січня 1998 року за адресою: м. Київ, вул. Мінська, 18, кімната 47, тел. 294 43-10.

Головне управління охорони здоров'я Києва повідомляє, що 26 грудня 1997 року о 10 годині за адресою: вул. Пріоріза, 19 відбуватиметься міжнародні торги (тендер) на закупівлю універсальної багатопрофільної антигравітаційної установки.
Тендерну документацію можна одержати за адресою: вул. Пріоріза, 19.
Довідки за тел. 225-12-06.

Арбитражний суд Вінницької області (287100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 236/8-2585 про банкрутство приватного малого виробничого підприємства «Ілара-Т» (286020, м. Вінниця, вул. Першотравнева, 108/3, розрахунковий рахунок 5468343 у Вінницькому регіональному управлінні Промінвестбанку України, МФО 302571).
Претензії кредиторів приймаються у місячний термін з дня опублікування оголошення.

Обдарування на ім'я Любов

ЖИНОЧІ руни з кобзою, палкий погляд жорних очей з-під асфорового вишиваного убору, хайкомовне контрапунктне меймовне тембро, пісні, що бентежать бушу в кліматі нудись — чи у мизуле, чи, напевно, у мабуть... «Кобзарівню» предстала на сцені «Імени М. Лисенка лауреат міжнародних світових конкурсів Любов Скоропадюк (Чернівці)».



Мабути, батьки її, Іван та Таїсія, і не уявляли собі, що так моголо, коли співавши разом пісні Букані та Дону І бабусі, яка привела маленьку дівчинку до музичної школи, й гадки не мала, що визначила спасу допо ошукі. Після навчання в Чернівецькому музичному училищі та закінчення Доїньського музично-педагогічного інституту за фахом «органу диригування» Люба працювала керівником вокальної групи дніпропетровського ансамблю «Іва танцю Славутини».

Дівчина завжди мріяла про кар'єру співаки. Навчалася на першому курсі 1985 року, коли вперше перемогла у Всеукраїнському слуховому конкурсі «Славо-мо рідну батьківщину». Голова журі — народний артист України А. Мокрицький назвав її Л. Скоропадюк обдарованою людиною. Потім були перші премії між-

народних фестивалів пісні «Долі» та «Золоті трембіти» (1992 р.). Музична творчість і режисура, гра на кільком народних інструментах і талановита, вишвисна творчість з дерева, але понад усі — захоплення пісенною історією України. Робота фольклориста-дослідника дозволяє Любові відкрити слухакам непопулярну красу народного мистецтва.

«Збірка жовтої пісні — це образ людини, її душевний вибух», — говорить Любов, — «власна творчість — заради того, щоб розкрити людям свій світогляд, темперамент, душу». Причому, для виконавиці з академічною освітою звернення до автентичного фольклору лише допоможе краще показати усі свої обдарування.

Сьогодні в Україні є унікальна виконавиця, справжня жовторівня — в образі нещасної коханої, — в її творчості, нова ін-терпретація, і в результаті — нова

сторінка історії. Аж ніяк вона не зупиниться, триває її розвивається, ми разом впливаємо на неї нічим, що продовжує своє життя у новому вигляді, в сучасних різноманітних аранжуваннях, трансформованих жанрах. Мабути, надорено було б закрити всі согодні лише до відтворення канонізованих шедеврів нашими сучасниками. А чи кожен спроможний розуміти й прожити емоції цієї давньої людини? Та й де вона — міра історичної пісенної істини?

Світ Любові Скоропадюк — це пісня й історія, а головна особа — це людина, якою вона була колись: у поліні чи у доробі, в покладі чи у коханні, якою стала згодом — на картовітій поліноні чи у канадській еміграції. Зрештою сьогодні ми завдяки сприйняттю себе пісенним космос «по вертикалі». Любов Скоропадюк творе далі свого чудасний шлях.

Вікторія РЕШЕТИЛО.

Про те, що було і буде

Для найкращої у світі публіки

Львівський державний академічний драматичний театр імені Марії Заньковичкої приурочує до свого 75-річного ювілею янжу заходів. Без цього театру Львів — не Львів. Виконавчий бататорію львівської глядацької публіки історично. Біографія заньковичів розпочалася 1922 року. Тоді на базі Народного театру в Києві народилися талановиті «дитя», які незабаром перебрали від «батьків» сцену імені І. дук високого мистецтва, який лопри кризисі війни сьогодні не полишає театр.

З нагоди ювілею у Львові організували фестивалі за участю Національного театру імені Янки Купали (Мінськ) та Національного театру імені Івана Франка (Київ). Зауважимо, що добра чатівна франківці — колишні заньковичі. Вони відігравали настільки ж високою публікою, яку Богдан Ступка якого назвав найкращою у світі.

Оксана ТЕПЕЧІК.

Львів.

Колі Параджанов був молодий

Пав'яв про Сергія Параджанова нерідко повертає кини до сторони його творчості. У републіканському Будинку кини розпочався ще один перелог фільми видатного режисера. Особливості цієї кинематографії а тому, що до уваги глядача — рівні роботи мудицького екрану.

Й те не пізно

співати Джульєтту

Відома співачка Руслана Лижичко розстає з кожною новою перемогою. А водночас кини й не бажає дорослішати. Підтвердження цьому — її особиста задура. Рн у тім, що Руслана вирішила створити рок-оперу «Омелі та Джульєтта». Та, перш ніж заспівати в ній. Роботу над аїчною шкеліркою історією про кини коханців нещодавно розпочато.

Хай перша, Саню,

та нежеже остання?

Відається задура, «Голоси» теле-співак, в якого шанувальники аж ніяк не менше, ніж у незбутнього Євгена Преслі. Володар усіх мислих і немислих кинівських титулів. Заслужений

артист України. Все ще студент, що здобуває освіту оперного співака. Незамінний гравець кульової збірної рок-естради з футболу. Господар студії звукозапису та двох ресторанів...

Відомі проста Олександр Пономаров. Накреслив скетчматини його портрет змусили деякі дивні обставини Сашковому творчому життя. Замість того, щоб сидіти у різдво-новорічній свята за килимом під ялинкою, співак чини дини виступи у гастрольній групі. Пономарова запланували об'їзти всю країну, забезпечивши кини самим святковим настрій численним фанам (радіше за все — франкам).

Подожді, утім, як і старовинний солідний концерт. «Лінійку культури «Україна 21» групування запланували по-яночній максималістично: «Перша і остання любов. Цього вечора запланували в Пономарова кини пережити різдво, кинином усе аїчно, і кини пристрасті — сценічні та справжні».

Ольга КРАСОВСЬКА.
Фото Володимира СТРУМОВСЬКОГО
(ЛНАУ-Українофот).

Погода на вихідні

13 грудня в Україні дощі зі снігом, туман, ожеледиця. Температура вночі від 3 градусів морозу до 2, а на заході — до 5 тепла. Вдень 0—7 градусів тепла.

14 грудня незвичайно швидко. Чикується поступове потепління. Вночі 9—14, вдень 5—10 градусів морозу.

На Кішині в суботу температура вночі від 3 градусів морозу до 2, а в суботу вдень 0—5 градусів тепла. У неділю — зниження температури.

Українська гідрометеорологія.

Перший сніг приніс із собою не лише радощі справжньої зими, й в суботу новини, які надходять на телетелі Головного управління державної пожежної охорони МВС України. Через порушення правил конструювання електрообігрівачами та пічним опаленням пошкоджені пожежі.

Держава пожежна охорона нагадує, що дотримання правил безпеки у побуті захистить ваш дім від вогню.

Астрологічний прогноз на 15—21 грудня

Починає шось нове у цьому році вже пізно. Проні у вас можуть з'явитися не від того, що ви збільшили свій заробіток, а за рахунок жорсткої економії. Не закладайте збитків своєму здоров'ю. У нелюбо можуть датися звичайні наслідки нездорового способу життя. Останні три дні цього тижня несприятливі для хірургічних операцій і в черевній порожнині.

Овен (21.03 — 20.04). Початок нового тижня може розчарувати тих, чий день народження припадає на кінець знакового циклу. Ваші дії можуть зустріти різкий відсік. Та з четверга ви зможете дати задуру тим, хто вас ображав.

Телець (21.04 — 20.05). З вами доля може обійтися дуже круто. Тільки перші два дні тижня пішли — а кінця вашого народження близько до двадцяти чотирьох травня. Вибіть найважливішу для вас справу, і всі сили зосередьте на ній. Тільки провортеся.

Близнята (21.05 — 21.06). Подумайте про те, що допоможе вам просуватися успішніше. Порадьтеся зі старшими друзями. А в середу пн, хто має життєвий досвід, мають шанси отримати заслужену нагороду.

Рак (22.06 — 21.07). На початку тижня вас втручати вміняти притримується до перемін. Оточуючі намагатимуться вибрати вас із дивовижної рівноваги, але піддаватися! Успіху досягнуть пн, хто має витримку.

Лев (22.07 — 22.08). Ласкаво поставтеся до свого чоловіка (дружини). Він (вона) на нещомом заслужує. Серед пн — найуспішніший день.

Діва (23.08 — 22.09). Вам краще присвятити себе домашній роботі. Однак сніл у вас наварі чий пошлях. Пн титія і субота будуть шклом благополуччя. Неділя — день критичний, намагайтеся не перестанувати жити.

Терези (23.09 — 22.10). Початок тижня не виправдає ваших сподівань. Не виявляйте активності. А потім риніть в біт, та краще — компанією.

Скорпіон (23.10 — 22.11). Якщо щодні заробітки пилати, перекодайте на домашній режим і гарно відпочиньте. Перші три робочі дні дадуть вам можливість розібратися в ситуації. Якщо захочете піти наперекір долі, працювати доведеться дуже багато.

Стрілець (23.11 — 21.12). Кількість контактів різко зростає до такого ступеня, що на кінець тижня ви почне доводити вас до нестями. Тому на вихідні добре відпочиньте.

Козеріг (22.12 — 20.01). І заслужені дари, і матеріальну винагороду вам пініснуть на блюдець з благимним березком. Дозвольте собі робити те, що вам подобається. Не треба нічого долати і доводити.

Водолій (21.01 — 19.02). Вни готові до боювих дій. Якщо ви впевнені в тому, що здоров'я вас не підведе, не обмежуйте себе ні в чому. Удача готова супроводжувати вас.

Рибі (20.02 — 20.03). Вам краще споглядати, а не діяти. Вина загальковує прагматичне на вашу привабливість. Мовчати і поспішайтесь. З пн титий удача поставтеся до свого самопочуття, не переносьте нездужання на нотах.

Афіша вихідних днів

• Київ

Національна опера імені Т. Шевченка: субота — благодійний поетично-пісенний гала-концерт Леоніда Сани; неділя — концерт оркестру та симфонічного музиканта.

Національна філармонія: субота — концерт камерного оркестру імені Д. Бортнянського (Чернівці); неділя — «Музичні портрети» (лектор-музикознавець — Олена Чижикова).

Театр юного глядача (на Липняк) субота — мюзикл «Пі динозаври гадіє кінчені» А. Горіна (о 12 год.); трагікомедія «Гедда Габлер» Р. Ібсена (о 18 год.); неділя — музична казка «Троє порясят» У. Діксона та С. Михалкова (о 12 год.); трагікомедія «Старе татко» К. Готторпа (о 18 год.).

Музичний театральний мистецтва «Сузір'я»: субота — «Уторська Меделя» А. Гюїца; неділя — «Фіктивний шлюб» В. Войничова.

Палад культури «Україна»: супер-шоу «Різдвяні зустрічі Верни Сердючки».

Початок вечірніх вистав о 19 годни.

• Одеса

Академічний театр опери та балету субота — опера «Вегетілія Овенті» П. Чайковського (о 18 годни); неділя — балет «Горбюшкіно» Р. Шедіна (о 12 годни), опера «Травата Дж. Верді (о 18 годни).

Театр музичної комедії імені М. Володякова субота — концерт Валерія Меладзе (о 19 годни); неділя — опера «Граф Люксембург» Ф. Лепара (о 16 годни).

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник —
Верховна Рада
України.
252019, м. Київ-19,
вул. М. Грушевського, 5.
Газет виходить
з 1 січня 1994 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.

Редактори: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. ПРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНЬСЬКИЙ, В. СУДЯДА (заст. головного редактора).

Адрес редакції:
252047, Київ-47,
вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОН: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-34; відділ реклан — 441-89-34, 441-89-44.
☎ У редакцію не поєрсьмає:
☎ Лістувати з читачам — тільки на сторінках газети.

Видання про реєстрацію періодичного друкованого видання —
КВ № 1 від 26.05.1994 р.

☎ За зміст та достовірність інформації у редакційних публікаціях відповідальність несе редакція.
☎ Редація не замишу поділяти пошито авторів публікації.
☎ За точність викладення фактів відповідальність несе автор.

Газет виходить 5 разів
на тиждень
(крім неділі
і святок)
українською
і російською мовами.
Відтис 1555
Тираж 251851.

Колімайт друку
видавництва «Прес
Україна».
252047, Київ-47, проспект
Перемоги, 4.
Т. 23 45 6 7 8 9
Зам. 03112327..